



Año 17, No. 4,
Octubre-Diciembre 2024



ECONOMÍA ACTUAL

Revista de Análisis de Coyuntura Económica

ISSN 2594-0066

Inversión Extranjera Directa en México 2019.1–2024.1: Evidencias del efecto *Nearshoring*
Diego Muciño Flores y Brenda Murillo Villanueva

Inversión Extranjera Directa en las entidades federativas de México. 2019–2024
Yolanda Carbajal Suárez y Margarito Carbajal Suárez

Evolución de los resultados de la prueba PISA en México. 2023
María del Carmen Salgado Vega y Octavio Crisóforo Bernal Ramos

Acciones en México para disminuir las emisiones de Gases Efecto Invernadero, 2013–2019
Elizabeth Almazán Torres

Pobreza laboral en México: el rol del salario mínimo y el empleo formal
Verónica Ivette Hernández Ballesteros y Leobardo de Jesús Almonte

Mismos océanos, distintas realidades. México vs Estados Unidos: un análisis comparativo de
infraestructura y competitividad 2022–2023
Mónica Alonso García y Pamela Guadalupe Gómez Mendoza

Industria Manufacturera de México y el Estado de México: producción y empresas grandes, 2023
José Luis Bátiz López y Dulce Albarrán Macías

Evolución del rendimiento neto de la banca múltiple en México, 2017–2024
Javier González Martínez y Laura Elena del Moral Barrera

Remesas en México y en los municipios de Hidalgo: cambios espaciales y temporales entre enero-marzo
de 2013 y abril-junio de 2024
Zeus Salvador Hernández Veleros y Brian Hernández Camacho

Población ocupada y subocupada en México: trabajadores de la educación por entidad federativa, 2019–2024
María Teresa Antonio Javier y Vianey Colín Navarro

Análisis de la salud financiera en México, 2023
Elsa Roxana Castañeda Acuña y Ariadna Hernández Rivera

Dinámica de la producción y el precio del limón en México, 2020–2024
Laura Elena Del Moral Barrera y Jaime Alberto Rangel Bernal

Recuperación del empleo y retos en ingresos y jornada laboral de México, 2019/02–2024/02
Alma Yeni Barrios Márquez y Oscar Alfredo Barrios Márquez

CETES vs. Pagarés Bancarios: Análisis Comparativo de Rentabilidad, 2023–2024
Jaime Alberto Rangel Bernal y Javier González Martínez

Biocapacidad y Huella ecológica en México, 1961–2022
Alan Johann Alba Miranda

La transición energética en México: ¿avance en el uso de energías renovables y retroceso en fósiles?
Ximena Paola Natera Acosta y Marlen Rocío Reyes Hernández

Vehículos eléctricos en México ¿cómo vamos?
María Cristina Jasso Carbajal



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Economía

Licenciaturas en:

Actuaría
Economía
Negocios
Internacionales
Bilingüe
Relaciones
Económicas
Internacionales



Informes

Ciudad Universitaria, Cerro de Coatepec, C.U.
Toluca, Estado de México, C.P. 50100
Tel. (01722) 213 13 74 y 214 94 11



3. Presentación
6. Inversión Extranjera Directa en México 2019.1–2024.1: Evidencias del efecto *Nearshoring*
Diego Muciño Flores y Brenda Murillo Villanueva
10. Inversión Extranjera Directa en las entidades federativas de México. 2019–2024
Yolanda Carbajal Suárez y Margarito Carbajal Suárez
16. Evolución de los resultados de la prueba PISA en México. 2023
María del Carmen Salgado Vega y Octavio Crisóforo Bernal Ramos
22. Acciones en México para disminuir las emisiones de Gases Efecto Invernadero, 2013–2019
Elizabeth Almazán Torres
28. Pobreza laboral en México: el rol del salario mínimo y el empleo formal
Verónica Ivette Hernández Ballesteros y Leobardo de Jesús Almonte
34. Mismos océanos, distintas realidades. México vs Estados Unidos: un análisis comparativo de infraestructura y competitividad 2022–2023
Mónica Alonso García y Pamela Guadalupe Gómez Mendoza
40. Industria Manufacturera de México y el Estado de México: producción y empresas grandes, 2023
José Luis Bátiz López y Dulce Albarrán Macías
44. Evolución del rendimiento neto de la banca múltiple en México, 2017–2024
Javier González Martínez y Laura Elena del Moral Barrera
48. Remesas en México y en los municipios de Hidalgo: cambios espaciales y temporales entre enero-marzo de 2013 y abril-junio de 2024
Zeus Salvador Hernández Veleros y Brian Hernández Camacho
52. Población ocupada y subocupada en México: trabajadores de la educación por entidad federativa, 2019–2024
María Teresa Antonio Javier y Vianey Colín Navarro
56. Análisis de la salud financiera en México, 2023
Elsa Roxana Castañeda Acuña y Ariadna Hernández Rivera
62. Dinámica de la producción y el precio del limón en México, 2020–2024
Laura Elena Del Moral Barrera y Jaime Alberto Rangel Bernal

68. Recuperación del empleo y retos en ingresos y jornada laboral de México, 2019/02–2024/02
Alma Yeni Barrios Márquez y Oscar Alfredo Barrios Márquez
72. CETES vs. Pagars Bancarios: Análisis Comparativo de Rentabilidad, 2023–2024
Jaime Alberto Rangel Bernal y Javier González Martínez
78. Biocapacidad y Huella ecológica en México, 1961–2022
Alan Johann Alba Miranda
82. La transición energética en México: ¿avance en el uso de energías renovables y retroceso en fósiles?
Ximena Paola Natera Acosta y Marlen Rocío Reyes Hernández
88. Vehículos eléctricos en México ¿cómo vamos?
María Cristina Jasso Carbajal
93. Indicadores Económicos

ECONOMÍA ACTUAL, año 17, No. 4, octubre-diciembre 2024, es una publicación trimestral editada por la Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto Literario 100 Ote., Colonia Centro, Toluca, Estado de México, C.P. 50000, Tels. (722) 2-14-94-11 y 2-13-13-74 ext. 213. http://economia.uaemex.mx/CICE/Revista_economia_actual.html, correo electrónico: e-actual@hotmail.com. Editor responsable: Liliana Rendón Rojas, Facultad de Economía. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo no. 04-2016-07-2516564200-203, ISSN: 2594-0066, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Centro de Investigación en Ciencias Económicas (CICE) de la Facultad de Economía, Eduardo Mendoza, Cerro de Coatepec s/n, Ciudad Universitaria, Toluca, Estado de México, C.P. 50100, modificación: 15 de octubre del 2024. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido aquí publicado sin fines de lucro, siempre y cuando no se modifique, se cite la fuente completa y su dirección electrónica. Hecho en México, Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), todos los derechos reservados 2017. Todos los artículos incluidos en el número 04, año 17, octubre-diciembre del 2024 de la Revista Economía Actual han sido sometidos a dictamen de acuerdo con los lineamientos establecidos en dicha revista y aprobados para su publicación en los Talleres de Análisis de Coyuntura Económica realizados los días 17 y 26 de septiembre en el área del CICE de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México y en lo que participan de forma regular los colaboradores de dicha publicación.

Análisis de la salud financiera en México, 2023

Elsa Roxana Castañeda Acuña¹ y
Ariadna Hernández Rivera²

Introducción

La educación e inclusión financiera contribuyen a generar bienestar en las personas, por lo que se ha identificado una necesidad de evaluar sus efectos, con base en las características particulares de regiones, grupos e individuos para acrecentar su efectividad. En respuesta a lo anterior, investigaciones sobre la gestión de las finanzas personales precisan la importancia de evaluar la salud financiera, porque permite analizar múltiples factores que intervienen en la toma de decisiones sobre el dinero considerando sus implicaciones en los diferentes estados del bienestar: fisiológico, psicológico, social y emocional (Kempson, *et al.*, 2017).

En México se desarrolló la Encuesta Nacional de Salud Financiera (ENSAFI)³ con la finalidad de brindar información estadística sobre las preocupaciones comunes y el estrés que pueda sentir la población como consecuencia de su situación financiera e impactos en su vida (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2024). Por lo

anterior, el objetivo de este artículo es analizar los resultados de la ENSAFI⁴ para identificar las variables que tienen un impacto en el bienestar financiero de las personas. Para ello, en un primer momento se expone brevemente la posición de México en términos del bienestar financiero en el contexto internacional, posteriormente, se analizaron los resultados generales de la ENSAFI conforme a los apartados que componen la encuesta: percepciones de la salud financiera, dimensiones de bienestar, así como el estrés financiero y por último se muestran las conclusiones.

1. La salud financiera en el contexto internacional

La educación financiera es un elemento trascendental para la toma de decisiones, porque fomenta habilidades, conocimientos, hábitos y capacidades que orientan a la población para saber qué hacer; dónde dirigirse; a quién acudir para reducir la incertidumbre al tomar decisiones y generar bienestar (Hernández y Pérez, 2019). Por ello, las instituciones públicas o privadas,

1 Investigadora, Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Veracruzana. Correo: acaer211@gmail.com

2 Profesora-Investigadora, Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Correo: aryshriviera@gmail.com.

3 La Encuesta Nacional de Salud Financiera (ENSAFI) se consultó del Instituto Nacional de Estadística y Geografía <https://www.inegi.org.mx/programas/ensafi/2023/> (20 de agosto de 2024)

4 La ENSAFI fue aplicada a mayores de 18 años, la información se obtuvo vía cuestionario electrónico. El periodo de levantamiento fue de 25 de septiembre a 17 de noviembre de 2023. Su cobertura geográfica fue Nacional y por entidad federativa. El esquema de muestro fue probabilístico, trietápico y por conglomerados.

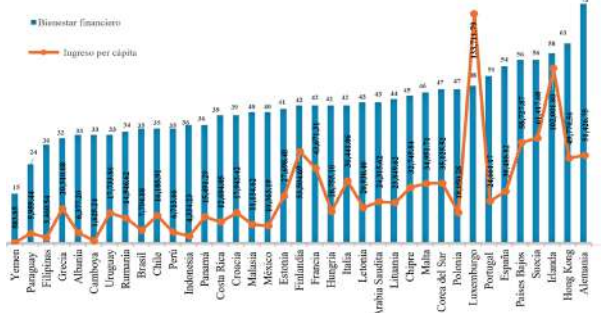
nacionales o internacionales, académicas o informales, han expuesto la necesidad de que las personas tengan herramientas financieras que les permitan una mejora de su bienestar (Hernández-Rivera, 2020).

Con base en lo anterior, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) desarrolló un Índice de Bienestar Financiero⁵, publicado en 2023, donde se evaluó a 37 países a los que se les otorgó una puntuación, el promedio o la calificación obtenida de las economías participantes fue 42 de 100 puntos porcentuales. Es posible observar que, países como Alemania (73%), Hong Kong (61%) e Irlanda (58%) mantuvieron altos puntajes en contraste con: Yemen (15%), Paraguay (24%) y Filipinas (30%).

Al comparar el bienestar financiero con el ingreso per cápita de estos países se observa una tendencia: ya que, al incrementar el ingreso, el índice de bienestar financiero, en algunos casos, se eleva (ver gráfica 1). Así mismo, se puede ver una ligera tendencia regional, países que presentan cercanía geográfica y niveles de ingresos cercanos (como España y Portugal), mantienen indicadores semejantes del bienestar. Esto puede atribuirse a que comparten aspectos culturales, económicos e incluso políticos. Por otra parte, Luxemburgo pese a ser el país con elevado ingreso per cápita, no tiene el mayor puntaje de bienestar financiero, por lo que no se puede testificar que los más altos ingresos están relacionados a la mejora de bienestar financiero.

Gráfica 1

Índice de bienestar financiero de la OCDE, 2021; e ingreso per cápita 2021 en dólares.
(Puntos porcentuales y dólares a precios actuales)



Fuente: Elaboración propia con base a la OECD/INFE 2023 Encuesta sobre educación financiera de adultos (2023) y Banco Mundial (2024).

5 La OCDE estableció un índice de bienestar financiero, en la EN-SAFI existe su equivalente para 2023.

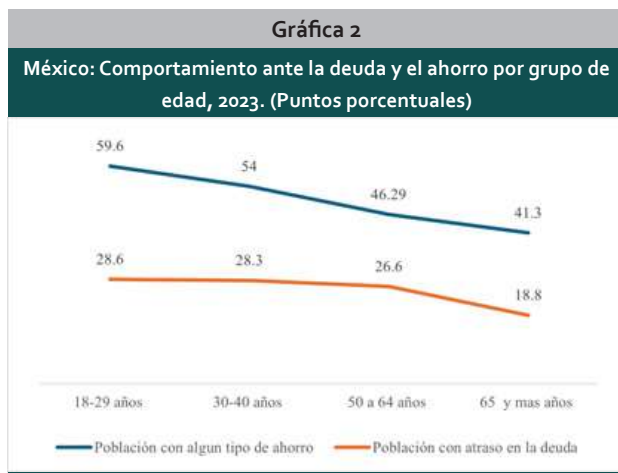
Por su parte, de acuerdo con el INEGI (2024) México obtuvo 52.8% (de 100%) en el índice de bienestar, mejorando con respecto al puntaje calculado por la OCDE (2023) (40 %). El puntaje actual se ubica por arriba del promedio, obtenido por los países evaluados en 2023 por la OCDE (42%), por lo que el índice de bienestar de México está en un nivel medio susceptible a ser mejorado. A pesar de los esfuerzos realizados para implementar estrategias de educación financiera aún existen retos, desafíos y oportunidades a nivel nacional e internacional, por lo que se precisa que no es suficiente con un mayor ingreso, ya que se debe prever que se logre incrementar también el bienestar.

2. Factores que inciden en la percepción de salud financiera

La salud financiera es “el estado que posibilita a las personas el manejar sus finanzas de manera adecuada (control), permitiendo que hagan frente a sus gastos cotidianos (seguridad), afronten variaciones negativas en sus flujos de ingresos y aumentos inesperados de sus gastos (resiliencia), logren sus metas y aprovechen oportunidades para lograr su bienestar y movilidad económica (libertad)” (Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros [CONDUSEF, 2024]; INEGI, 2024). El comportamiento ante la deuda, ahorro, gasto y confianza son los elementos evaluados en las percepciones de la salud financiera.

El INEGI (2024) definió como percepción de la salud o bienestar financieros la influencia dada por “el conocimiento disponible, experiencias y pensamientos relacionados con las finanzas, así como el contexto socio cultural, económico, la etapa de vida en la que se encuentra la persona” (P. 41), incluyendo factores psicológicos. En este sentido, la salud financiera se correlaciona de forma estrecha con diversos factores o características que no son necesariamente objetivas, más bien poseen áreas subjetivas como el comportamiento, las emociones involucradas en los procesos de toma de decisiones, así como las metas financieras que difieren conforme a la etapa de vida y el contexto cultural de las personas, que hacen su interpretación compleja, mostrando que una combinación distinta de elementos, arrojará particularidades únicamente de una muestra de la población.

Kempson, *et al.*, (2017) señalaron que en Noruega las personas de mayor edad aumentan su bienestar al acceder a sus fondos de ahorro para retiro y al tener menos dependientes económicos. Sin embargo, este no parece ser el caso de México. Como se puede observar en la gráfica 2, el comportamiento del ahorro se ve afectado por la edad, a medida que esta aumenta, el ahorro disminuye. En contraste, en lo referente al endeudamiento, cuando la edad aumenta, se reducen los retrasos en el pago de las deudas. Se puede observar que, pese a que los jóvenes procuran el ahorro, mantienen comportamientos de riesgo sobre la deuda. Y la falta de ahorro en los adultos mayores condiciona su bienestar.

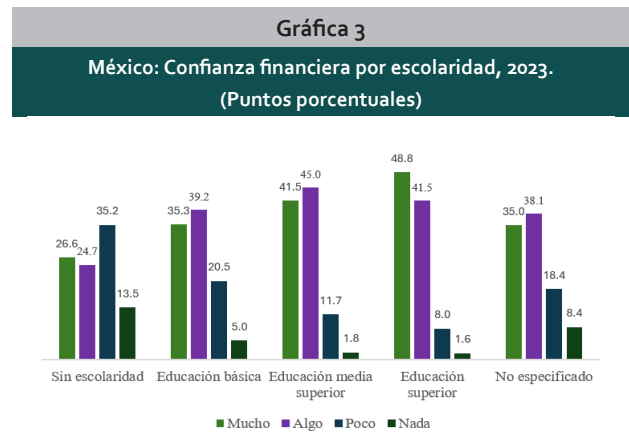


Fuente: Elaboración propia con datos de la ENSAFI (2024).

En lo relacionado a la capacidad para hacer frente a sus gastos sin endeudarse, en un rango de edad de entre 18 y 29 años, señalaron que cuentan con el dinero suficiente para cubrir sus necesidades. El rango de edad que presentó mayores dificultades está entre 30 a 49 años. Lo anterior podría explicarse con base a la etapa de vida y los dependientes económicos propios de esos rangos de edad.

Por su parte, la confianza consiste en creer en las habilidades propias y guardar consistencia con los resultados que se esperaba obtener, debido a que frecuentemente, un nivel de confianza elevado se asocia a mejores resultados en la gestión financiera. La percepción de la confianza es un elemento analizado por el INEGI (2024).

Un factor determinante fue la escolaridad, el contar con un grado de educación superior incrementó el nivel de confianza para afrontar los gastos diarios (ver gráfica 3).



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENSAFI (2024).

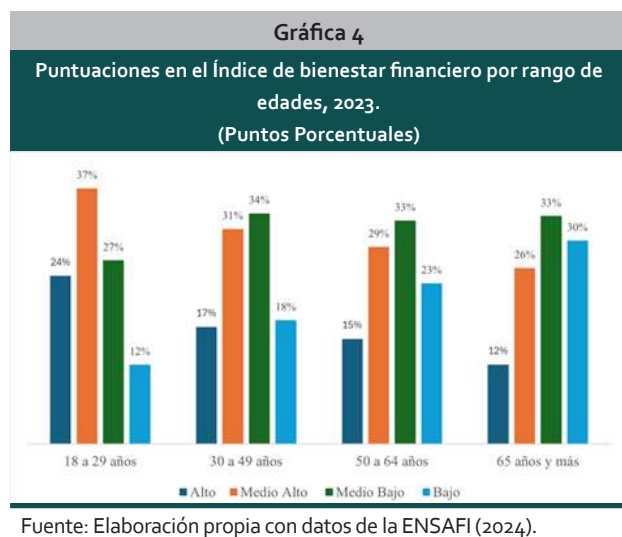
3. Dimensiones de la salud financiera

La ENSAFI (INEGI, 2024) conserva las dimensiones consideradas en los índices de salud financiera aplicados en países como Reino Unido y Noruega, siendo cuatro representativos: a) control: entendido como la capacidad de gestionar el dinero para satisfacer necesidades personales; b) libertad que corresponde a las acciones para alcanzar metas financieras; c) resiliencia que se interpreta como la disposición para atender gastos imprevistos y d) seguridad financiera entendida como el mantenimiento de la estabilidad financiera.

En México el promedio por región del índice de bienestar financiero⁶ es mayor en hombres que en mujeres, y las localidades con mayor salud financiera son aquellas que tienen una menor cantidad de habitantes. Por ejemplo, comunidades de 1 a 2499 habitantes obtuvieron 54.7 puntos porcentuales en dicho indicador, sobrepasando el promedio nacional (en 1.9 puntos porcentuales), por su parte, localidades con más de 100,000 habitantes obtuvieron 49.5 puntos.

6 El índice de bienestar financiero se construyó con base en las 4 dimensiones de salud financiera: seguridad, control, libertad y resiliencia financiera.

En términos generales se identifica en las dimensiones de la salud financiera: sobre seguridad que el 45.9% de los encuestados presenta dificultades para que el dinero sea suficiente para satisfacer necesidades. En cuanto a la resiliencia financiera, solo el 34.6% de los encuestados consideran estar en condiciones para hacer frente a algún gasto imprevisto; el 56.1% no pensó contar con libertad financiera y el 52% no siente tranquilidad de que el dinero ahorrado sea suficiente, siendo esta última una de las preguntas empleadas para medir el control financiero.



México es un país con un nivel medio en el índice de bienestar financiero para el 63% de los encuestados; solo 17.8% tienen un nivel alto y el restante 19.3% es bajo. A medida que aumenta la edad disminuye el bienestar: los jóvenes mantienen niveles medio-alto, mientras que las personas de 65 años en adelante medio-bajo (ver gráfica 4). Este resultado es contrario a lo que ocurre en países desarrollados donde los adultos mayores tienen altos niveles de bienestar.

4. Estrés financiero

De acuerdo con el INEGI (2024) el estrés financiero “es un estado de preocupación y ansiedad ante una situación difícil o de incertidumbre, que puede producir afectaciones de tipo fisiológico, psicológico y en las re-

laciones personales” (p. 41). Se observa que los encuestados en la región centro presentaron mayores niveles de estrés financiero (59.8 %), concentrando un mayor número de mujeres que tienen dependientes económicos (19.85%). Cabe mencionar que en México las mujeres tienen un 3% más de dependientes económicos que los hombres, siendo la mujer quien de forma recurrente presenta mayores retos en la gestión financiera. De acuerdo con Kempson, *et al.* (2017), el contar con dependientes económicos, disminuye el bienestar e incrementa el estrés financiero.

Así mismo, se identificó que ciudades con alta densidad de población tienen alto estrés financiero. También se precisa que el contar con algún tipo de educación financiera en edades tempranas evita sufrir de estrés severo. Pero quienes lo padecen sufren de dolores de cabeza (25%), problemas gástricos (14 %), presión arterial elevada (10%), trastornos en el sueño (23%); consumo de alcohol o tabaco (3%); problemas alimenticios (10%); dificultades en las relaciones laborales, familiares y con amigos (13%). Además, manifestaron sentir emociones de: ansiedad alta (51.6%); sentimientos de tristeza (52.1%); irritabilidad (52.8%) y frustración (52.6%) debido a su situación financiera. El que poco más de la mitad de los encuestados mantenga emociones altas de ansiedad, angustia, irritabilidad y frustración como producto de su gestión del dinero, afecta la interacción social del individuo, la salud, provoca ausentismo laboral, baja productividad, problemas de pareja, violencia entre otros elementos que repercuten en el bienestar social y económico.

Conclusiones

La ENSAFI proporciona un panorama general de los efectos de la gestión financiera de las personas en México. Se identifica que las familias dan soporte económico a los de menor edad, pero conforme aumenta la edad y las responsabilidades económicas, disminuyen los ahorros para hacer frente a las necesidades financieras, esto puede explicarse a través de elementos culturales, relacionados con el cuidado de las personas. Por otra parte, los niveles medios de bienestar se encuentran en edades con productividad laboral (18 a 49 años), se podría suponer, que estos serían los grupos con altos niveles

de bienestar. Sin embargo, es donde recae la función de cuidar y proveer a la familia, lo que incrementa las probabilidades de sufrir estrés.

El papel de la mujer en las finanzas del hogar es relevante; las labores de cuidado y apoyo financiero trascienden en el ámbito económico de sus dependientes. Lo que las expone a un mayor estrés y bajos niveles de bienestar. Además, a nivel nacional las mujeres son aquellas que en mayor proporción atienden a dependientes económicos, del cuidado de estos depende el tejido de la sociedad, por lo que, el rol financiero femenino trastoca ámbitos sociales, a la vez que presenta mayores dificultades en comparación con los hombres para gestionar su dinero. Por esa razón es necesario brindar educación financiera a las mujeres para incrementar la confianza al tomar decisiones.

Se concluye que, la salud financiera se relaciona y afecta a los dependientes económicos; está influenciada por el volumen de población de las ciudades; puede ser producto de la competitividad laboral entre otros factores, de índole emocional y cultural. Los cuales representan diferentes líneas de investigación que se pueden analizar en el futuro. Además, si bien el ingreso es necesario para mantener el bienestar financiero, los altos ingresos no lo garantizan. Pues en esa relación entran en juego factores geográficos, políticos y económicos.

Bibliografía

- Banco Mundial, 2024. PIB per cápita (US\$ a precios actuales). <<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>> (18/09/2024).
- Hernández-Rivera, A. y Pérez Munguía, S., (2019). "Introducción". En: Visiones de la Educación Financiera: Análisis y Perspectivas. Ciudad de México: Incunabula, pp. 17-20.
- Hernández-Rivera, A., (2020). Educación Financiera en los jóvenes universitarios de México. Educación y Cultura, México.
- INEGI. (2024). "Encuesta Nacional Sobre Salud Financiera (ENSAFI) 2023". <<https://www.inegi.org.mx/programas/ensafi/2023/>> (20/08/2024).
- Kempson, E., Finney, A. y Poppe, C. (2017). Bienestar financiero: un modelo conceptual y análisis preliminar, Noruega: Consumption Research Noruega - SIFO.
- OECD. (2023). OECD/INFE 2023 Encuesta internacional sobre educación financiera de adultos, OECD.





Universidad Autónoma
del Estado de México



LICENCIATURA EN ECONOMÍA



PROPÓSITO DE LA CARRERA

El profesional de la licenciatura en Economía contará con la habilidad suficiente para plantear soluciones a los problemas económicos y financieros con base en el conocimiento de la política económica y de las técnicas de las tomas de decisiones. De igual forma, podrá estudiar fenómenos que se relacionan con los agentes económicos en los fenómenos de producción, consumo e investigación en un contexto de asignación de recursos escasos.

CARACTERÍSTICAS DESEABLES DE INGRESO

- **Conocimientos básicos:** Álgebra, Cálculo diferencial e Integral, Estadística y Probabilidad, Inglés, Economía, Computación y Taller de Lectura y Redacción.
- **Valores:** disciplina, honestidad, respeto, actitud positiva, integridad, autoestima y cultura.
- **Habilidades:** trabajo organizado, capacidad de análisis y síntesis, persuasión, razonamiento numérico, capacidad crítica y de abstracción.

**MODALIDAD
ESCOLARIZADA**

Dinámica de la producción y el precio del limón en México, 2020-2024

Laura Elena del Moral Barrera¹ y
Jaime Alberto Rangel Bernal²

Introducción

El limón es uno de los productos agrícolas más relevantes para el sector exportador mexicano, con una demanda creciente tanto en mercados nacionales como internacionales. México es el principal productor y exportador de limón a nivel mundial (el segundo mayor exportador del mundo), producción principalmente proporcionada por los estados de Michoacán, Colima, Veracruz, Oaxaca y Guerrero; estos estados presentan climas y suelos favorables para el cultivo del cítrico. De acuerdo con los datos del SIAP³, los estados de Michoacán y Colima concentran la producción del limón mexicano, en tanto que Veracruz registra la mayor producción del limón persa.

La producción de limón de 2000 hasta 2023, ha experimentado fluctuaciones importantes, impulsadas por factores como las variaciones de clima (incremento de la temperatura y el nivel pluvial), las plagas y enfermedades; a pesar de estos desafíos, México, ha manteni-

do su liderazgo en la producción del limón, logrando un crecimiento sostenido en la mayoría de los años.

Ante las recientes noticias del incremento del precio del limón, situación que se ha observado recientemente, se planteó el objetivo de analizar la evolución de la producción y el precio del limón en México utilizando información a partir del 2 de enero de 2024 al 5 de septiembre de 2024, identificando los principales factores que han influido en la dinámica de este. Para ello, el documento se plantea en tres apartados, el primero destaca la importancia del limón en el sector agropecuario mexicano, el segundo hace un recuento en la producción del limón y sus principales estados productores, el tercer apartado señala el comportamiento del precio promedio por tonelada del cítrico además de la introducción y las conclusiones.

1. El sector agropecuario y el cultivo del limón en México

En 2023, México se ha destacado por su producción de granos, oleaginosas, hortofrutícolas y pecuarios.

A nivel internacional, México se ubica en el décimo lugar en la producción agropecuaria, a nivel mundial, con una participación del 1.8% de la producción global. En tanto, el 47.3% de la producción mundial se

1 Profesora investigadora e integrante del Centro de Investigación en Ciencias Económicas de la Facultad de Economía de la UAEMéx. E-mail: ledelmoralb@uaemex.mx

2 Profesor investigador de la Facultad de Economía de la UAEMéx. E-mail: jarangelb@uaemex.mx

3 Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)

concentra en tres países: China, India y Estados Unidos (FAOSTAT⁴, 2024).

En cuanto a las exportaciones de limón, México ocupa el segundo lugar a nivel mundial, con un volumen promedio de exportación entre 2000 a 2023 de 545,382.9 toneladas, (FAOSTAT, 2024). Sus ventas promedian 16.1% de las totales, y abastece a los cinco demandantes principales: Estados Unidos, Países Bajos, Alemania, Reino Unido y Francia. Las exportaciones de limón de 2020, 2021, 2022 y 2023, fueron de 515 millones de dólares (Mdd), 664 Mdd, 758 Mdd y 838 Mdd, respectivamente (SADER⁵, 2024).

En 2023, las exportaciones del limón presentaron un incremento de 19 mil 137 toneladas y 80 millones de dólares. Esto significó un aumento de 2.7% en las exportaciones y 10.6% en el valor, comparado con 2022. México exportó el cítrico a 24 países. A Estados Unidos se destinaron 705 mil 308 toneladas, un aumento de 4.3% en comparación con el año anterior. Sin embargo, el volumen enviado a Países Bajos disminuyó 65.2%, pasando de 10 mil 121 toneladas a 3 mil 519 toneladas.

A nivel nacional, en 2020 más del 70% de la producción agrícola de México estuvo compuesta principalmente por: frutas (27.8%), granos (26.9%), hortalizas (18.4%) y forrajes (9.7%), (SIAP, 2021). Para 2023, conservó el mismo orden, es decir, se concentró en frutas (28.5%), granos (26.6%), hortalizas (17.7%) y forrajes (9.7%), (SIAP, 2024).

Según datos del SIAP 2020, el sector primario creció un 4.8%, en el cuarto trimestre de 2020, en comparación con el mismo periodo de 2019, siendo el tercer mayor crecimiento registrado para un periodo similar, superado solo por 2012 (8.0%) y 2016 (5.4%). Los cultivos cíclicos y perennes que mostraron mayor crecimiento en valor real fueron: maíz grano (9.6%), maíz forrajero (11.3%), aguacate (2.0%), caña de azúcar (31.7%) y alfalfa verde (7.3%). Por el contrario, los principales cultivos que registraron una disminución en su producción, comparado con el mismo periodo de 2019, fueron: avena forrajera (-17.8%), jitomate (-5.7%), chile verde (-1.5%), naranja (-21.2%), limón (-6.5%) y plátano (-5.6%).

4 Food and Agriculture Organization Corporate Statistical Database (FAOSTAT)

5 Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)

En el primer trimestre de 2024, el Producto Interno Bruto (PIB) del sector primario aumentó un 0.6% en comparación con el mismo periodo de 2023. En términos reales, la producción agrícola disminuyó un 6.1%. En cuanto al volumen, se alcanzaron 51.3 millones de toneladas, lo que representa una reducción del 3.2% respecto al primer trimestre de 2023. Los cultivos cíclicos y los perennes que experimentaron el mayor crecimiento en valor real fueron: jitomate (1.6%), papa (11.2%), frijol (26.0%), caña de azúcar (0.6%), limón (1.5%) y naranja (4.8%). La región centro-centro occidente contribuyó con el 45.4% del valor nacional del limón, destacando Michoacán, que en el primer trimestre del año generó 1,158 millones de pesos, lo que representa el 13.8% del valor real de la producción nacional de este cítrico.

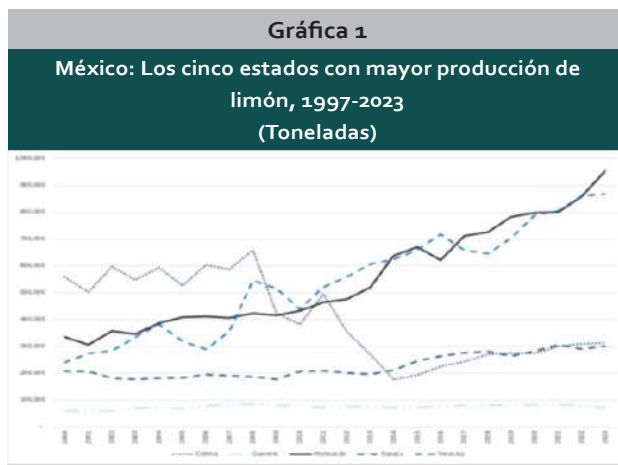
2. Evolución de la producción del limón en México 2000-2023

La actividad agropecuaria en México, aunque no es la principal contribuyente al PIB, ha mantenido una participación constante durante los últimos años, esto ha sido así a pesar de los problemas que se han presentado en la economía nacional e internacional, tal como: la crisis financiera del 2008, la crisis sanitaria de 2020, la guerra en Ucrania desde 2022; así como, los factores climáticos relacionados con los fenómenos de El Niño y La Niña, el cambio climático, los elevados precios de fertilizantes, el aumento de la inflación la volatilidad del tipo de cambio y el incremento de los pagos por cuotas o derecho de piso, por mencionar algunos factores.

En México, se producen tres variedades de limón: a) Mexicano o agrio, es el que tiene una mayor producción en nuestro país, por su gran arraigo cultural, siendo una parte fundamental de la gastronomía mexicana. Por tanto, está destinado al abastecimiento del mercado nacional, donde Michoacán es el principal productor, con más del 60% del volumen total; b) Persa, se dedica casi exclusivamente a la exportación. Veracruz es la entidad que mayor volumen de limón persa produce, con más de la mitad del total y c) Italiano, las características de sus frutos lo convierten en un producto altamente competitivo en el mercado internacional. El mayor productor de este tipo de limón es el estado de Tamaulipas, el cual representa más del 70% de la producción nacional.

El estado de Michoacán es el principal productor de limón mexicano. La mayoría de las empacadoras y básculas, se concentran en Apatzingán, donde se concentra la producción de los municipios de Buenavista, Aguililla, Música, Parácuaro, Tepalcatepec y la Huacana. Veracruz es otro estado importante, en la producción nacional de limón, este estado es el primer productor de limón persa, que es orientado a la exportación, por lo que los procesos de producción, post-cosecha y empaque se desarrollan centrados en este propósito, aun cuando una parte importante de su producción se comercialice internamente. En los últimos cuatro años fue el estado de mayor producción al obtener 798.2 miles de toneladas (mdt), 800.2 mdt, 856.7 mdt y 953.6 mdt en 2020, 2021, 2022 y 2023, respectivamente. Para 2023, se registró un crecimiento del 19.5% de 2020 (ver gráfica 1).

En Veracruz, existen dos regiones productoras de limón, la que tiene como centro productor la ciudad de Martínez de la Torre, que incluye los municipios de Atzacan, Tlapacoyan, Papantla, Carrillo Puerto y Misantla y la que tiene como centro productor a Cuitláhuac, que se compone de San Rafael, Paso del Macho y Tierra Blanca entre otros. La producción en el estado fue de 788.5 mdt en 2020, 804.7 mdt en 2021, 859.6 mdt en 2022 y 867.9 mdt en 2023, con un crecimiento del 10.1% entre 2020 al 2023.



Fuente: Elaborado con información del SIAP, 2024.

La tercera entidad, en orden de importancia es el estado de Colima, que durante mucho tiempo fue el principal productor nacional de limón mexicano, sin

embargo, a partir de 2009 se enfermaron los árboles de limón con la plaga del dragón amarillo, que afectó el nivel de la superficie cosechada, por consecuencia se empezó a disminuir el nivel de producción cediendo su lugar al estado de Michoacán. Los principales municipios productores son Tecomán, que aporta el 69% del total de la producción estatal, mientras que el resto de los municipios, formado por Armería, Coquimatlán y Manzanillo. La producción fue de 274.5 mdt en 2020, 299.5 mdt en 2021, 320.0 mdt en 2022 y 312.0 mdt en 2023, registrando un crecimiento de 13.7% entre 2020 y 2023.

Por su parte, la producción de limón de Oaxaca, registró una producción de 281.6 mdt en 2020, 306.0 mdt en 2021, 289.1 mdt en 2022 y 300.3 mdt en 2023; con un crecimiento del 6.7%. La producción se realiza en los municipios de Santiago Yaveo, Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, San Juan Cotzocón, San Juan Mazatlán y Acatlán de Pérez Figueroa, pero debido a que no cuenta con un mercado desarrollado, comercializa su producción por medio del municipio de Cuitláhuac Veracruz.

En cuanto a la disponibilidad de limón, las huertas producen durante todo el año, en el primer trimestre se genera el 7.0% de la producción, mientras que en el segundo trimestre esta cifra aumenta al 16%. En el tercer trimestre, la producción se incrementa significativamente, alcanzando el 31.2% del total nacional. El mayor nivel de la producción se registra en el último trimestre del año, cuando se obtiene el 45.9% del total anual.

En general, se observa que a medida que una región se desarrolla y se especializa, se crea una red de valor orientada a los mercados del producto. Esta organización está fuertemente influenciada por el tipo de mercado al que dirige la producción, lo que provoca que la estructura productiva se organice en función de dicho mercado.

3. Dinámica de los precios del limón en México 2000-2023

Como la mayoría de los productos agrícolas, el precio del limón se encuentra fuertemente relacionado con el nivel de producción disponible. En los primeros meses del año, el precio puede llegar a ser más alto que en el resto del año, ya que durante este periodo la producción es menor. En promedio, entre 2020 y 2023, según el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC),

el precio del limón en el primer trimestre fue de 35.3 pesos en kilogramo; en el segundo trimestre, el precio bajo a 30.0 pesos el kilo, disminuyendo aún más para el tercer trimestre a 28.1 pesos el kilo, y alcanzando su nivel más bajo en el cuarto trimestre con 27.2 pesos por kilogramo de limón, coincidiendo con el aumento de la producción a partir de junio.



Al cinco de septiembre 2024, el precio diario al mayorero de limón en las centrales de abasto de México experimentó variaciones significativas, tales como: de enero a marzo, el precio promedio fue de 23.50 pesos por kilo, mientras que en el segundo trimestre aumentó ligeramente a 24.8 pesos. A partir de julio, el precio del limón comenzó a ajustarse al incremento en la producción, alcanzando su nivel más bajo del año con 19.6 pesos por kilo el 9 de julio. Sin embargo, debido a las altas temperaturas registradas en la segunda mitad de mayo, hubo un repunte en junio. De forma inesperada, a partir del 17 de julio, el precio comenzó a incrementarse de forma sostenida, alcanzando su punto máximo el 23 de agosto con 43.3 pesos por kilo, lo que representó un aumento del 44% con respecto al primero de agosto y del 87.7% en comparación con el primero de enero de 2024. Este incremento atípico es comparable a lo sucedido en febrero de 2022, cuando el precio llegó a casi 70 pesos por kilo, registrando un aumento del 68% en una sola semana.

Las fuentes oficiales señalan una disminución en el volumen de producción de 30,203 ton, 2.1% menos al reportado en 2023 en el mismo periodo, destacando la

prolongada sequía y las altas temperaturas, en especial la tercera ola de calor en el mes de mayo, superando en algunas zonas los 450 C. El presidente Andrés Manuel López Obrador⁶ reconoció que productores de limón en Michoacán sufren de extorsiones por parte del crimen organizado. Paralelamente, los medios de comunicación señalaron, el paro de labores de los limoneros en Michoacán en los municipios de Apatzingán y Buenavista; solo estos dos municipios producen cerca de 200 mil toneladas. Los productores de limón decidieron suspender sus actividades debido a las constantes extorsiones por parte de grupos delictivos. Lo que conllevaría una disminución en la oferta y un aumento en el precio del limón.

Conclusiones

La dinámica del volumen y precio del limón en México refleja la estrecha interacción entre factores como precio de los insumos, el clima, la demanda y los precios. La producción de limón es estacional, con mayores volúmenes hacia los últimos meses del año, lo que genera precios más bajos, mientras que en los meses de menos producción, principalmente en el primer trimestre, se observan precios más elevados.

El clima desempeña un rol fundamental en el desarrollo de la producción y en la determinación del precio del limón. Eventos climáticos extremos, tales como altas temperaturas, así como fenómenos de variabilidad climática como El Niño y La Niña, pueden alterar los ciclos productivos y modificar la disponibilidad del producto en diferentes periodos del año. Además, la presencia de factores económicos, como el pago de cuotas o derecho de piso, se ha convertido en una variable adicional que influye tanto en la fijación de precios como en la disponibilidad del limón. La combinación de elementos climáticos, económicos y sociales hace que el mercado del limón sea particularmente volátil y con retos significativos.

⁶ Señalado en la mañana del 16 de agosto de 2024, publicado en N+ noticieros <https://www.nmas.com.mx/economia/subel-precio-del-limon-amlo-habla-de-impacto-por-extorsiones-en-michoacan/> (16/08/2024)

Bibliografía

- Food and Agriculture Organization Corporate Statistical Database [FAOSTAT] (2024), “Cultivos y productos de ganadería”. De <<https://www.fao.org/faostat/es/#data/TCL/visualize>> (10/07/2024).
- Grupo Consultor de Mercados Agrícolas [GCMA], (2019). “Index agropecuario de México” <<https://gcma.com.mx/descargas/index-agropecuario-de-mexico-2020/>> (28/04/2024).
- Secretaría de agricultura y desarrollo rural [SADER] (2024). “Panorama Agroalimentario 2018 -2024”. <<https://www.gob.mx/siap/acciones-y-programas/panorama-agroalimentario-258035>> (01/09/2024).
- Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2024) “Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera” Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Gobierno de México <https://nube.siap.gob.mx/avance_agricola/> (28/05/2024).





Dr. en C. e Ing. A. Carlos Eduardo Barrera Díaz
Rector

Dr. en C.C. José Raymundo Marcial Romero
Secretario de Docencia

Dra. En C.S. Martha Patricia Zarza Delgado
Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados

Marco Aurelio Cienfuegos Terrón
Secretario de Rectoría

Dra. en H. María de las Mercedes Portilla Luja
Secretaria de Difusión Cultural

Dr. en C. del A. Francisco Zepeda Mondragón
Secretario de Extensión y Vinculación

Dra. en C. E. A. Eréndira Fierro Moreno
Secretaria de Administración

Dra. en C. Adm. María Esther Aurora Contreras Lara Vega
Secretaria de Planeación y Desarrollo Institucional

Dra. en D. Luz María Consuelo Jaimes Legorreta
Oficina de la Abogacía General

L. en Com. Ginarely Valencia Alcántara
Directora General de Comunicación Universitaria

Dr. en Ed. Octavio Crisóforo Bernal Ramos
Secretario de Finanzas

Mtra. en S. A. Trinidad Beltrán León
Secretaria Técnica de la Rectoría

Dr. en C.S. Luis Raúl Ortiz Ramírez
**Director de Centros Universitarios y Unidades Académicas
Profesionales Región A y Encargado del Despacho Región B**

Mtra. en E. S. R. Sandra Ochoa Díaz
Directora

Mtra. en A. D. M Daniella Romero Juárez
Subdirectora Académica

Dr. en C. Mauricio García Martínez
Subdirector Administrativo

L. en R. E. I. Esmeralda Herrera Romero
Coordinación de Difusión Cultural



Dr. en E. Pablo Mejía Reyes
Coordinador

Dr. en E. Leobardo de Jesús Almonte
**Líder del cuerpo académico: Crecimiento, empleo y
competitividad**

Dr. en C. Miguel Angel Díaz Carreño
**Líder del cuerpo académico: Economía de los sectores
productivos**



Dra. en C.E.A. Liliana Rendón Rojas
Editora

Formación

Shantal Rosales Sánchez



ECONOMÍA ACTUAL

ADMINISTRACIÓN
UNIVERSITARIA
2021 - 2025



- ✉ e-actual@hotmail.com
- 📍 web.uaemex.mx/feconomia/CICE/revista_economia_actual.html
- ✉ cice.uaemex@gmail.com
- 🌐 web.uaemex.mx/feconomia/CICE/index.html
- 📄 CICE UAEMex