

Efectos del proceso de empobrecimiento en la desigualdad y el desarrollo social en los territorios

SERGIO DE LA VEGA ESTRADA
(Coordinador del Volumen)

Colección: "Escenarios territoriales ante la reconfiguración del orden mundial"
Coordinada por Juana Isabel Vera López



COLECCIÓN

**ESCENARIOS TERRITORIALES ANTE LA RECONFIGURACIÓN DEL
ORDEN MUNDIAL**

VOLUMEN VI

**EFFECTOS DEL PROCESO DE EMPOBRECIMIENTO EN
LA DESIGUALDAD Y EL DESARROLLO SOCIAL EN
LOS TERRITORIOS**

Coordinación Institucional

Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C.
Universidad Nacional Autónoma de México

Soporte Institucional

Coordinación de Humanidades, UNAM
Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
Regional Science Association International

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Enrique Luis Graue Wiechers
Rector

Leonardo Lomelí Vanegas
Secretario General

Guadalupe Valencia García
Coordinadora de Humanidades

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

Armando Sánchez Vargas
Director

José Manuel Márquez Estrada
Secretario Académico

Patricia Llanas Oliva
Secretaria Técnica

Jesús Rodrigo Ramírez Negrete
Secretario Administrativo

Graciela Reynoso Rivas
Jefa del Departamento de Ediciones

ASOCIACIÓN MEXICANA DE CIENCIAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL A. C.

José Luis Ceceña Gámez *In Memoriam*
Presidente Honorario

Juana Isabel Vera López
Presidenta

José Gasca Zamora
Expresidente

Crucita Aurora Ken Rodríguez
Susana Suárez Paniagua
Vicepresidentas

Artemio Ramírez López
Secretario

Sergio De la Vega Estrada
Tesorero

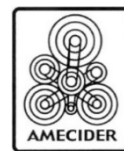
Sarah Eva Martínez Pellegrini
José Federico Morales Barragán
María del Pilar A. Mora Cantellano
Mayanin A. Sosa Alcaraz
Vocales

COLECCIÓN
ESCENARIOS TERRITORIALES ANTE LA RECONFIGURACIÓN DEL ORDEN
MUNDIAL

JUANA ISABEL VERA LÓPEZ
(Coordinadora de la colección)

VOLUMEN VI
EFFECTOS DEL PROCESO DE EMPOBRECIMIENTO EN LA DESIGUALDAD Y EL
DESARROLLO SOCIAL EN LOS TERRITORIOS

SERGIO DE LA VEGA ESTRADA
(Coordinador del volumen)



Efectos del proceso de empobrecimiento en la desigualdad y el desarrollo social en los territorios
Volumen VI de la Colección: Escenarios territoriales ante la reconfiguración del orden mundial

Los trabajos seleccionados para este libro fueron revisados por pares académicos,
se privilegia con el aval de la institución editora.

Primera edición, 14 de noviembre de 2022

© Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, 04510,
Coyoacán, México, Ciudad de México

Instituto de Investigaciones Económicas,

UNAM Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, 04510,

Coyoacán México, Ciudad de México

ISBN UNAM Colección: 978-607-30-6938-0

ISBN UNAM Volumen VI: 978-607-30-6943-4

© Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C.

ISBN AMECIDER Colección: 978-607-8632-28-2

ISBN AMECIDER Volumen VI: 978-607-8632-30-5

Diseño de portada © Armultimedios

Compilación, corrección y formación editorial: Karina Santiago Castillo e Iván Sánchez Cervantes

Tamaño de la colección: 465 MB

Tamaño del Volumen VI: 82 MB

Derechos reservados conforme a la ley.

Los contenidos de este libro pueden ser reproducidos, sin alterarlos, sin fines lucrativos y citando la fuente completa con dirección electrónica. Otras formas de reproducción o publicación de los contenidos requieren autorización escrita de la institución editora o de los coordinadores del texto.

Hecho en México / Made in México

ÍNDICE

Introducción	9
Capítulo 1. Pobreza	13
<i>Percepción sobre la delincuencia de los habitantes de la Colonia Gabriel Ramos Millán, Iztacalco, Ciudad de México 2021</i> Regina Palacios Cid y Óscar Iván Reyes Maya	15
<i>Pobreza urbana en la región Texcoco</i> Enrique Moreno Sánchez, Melesio Rivero Hernández y Mayra Patricia Pérez Román	27
<i>Planeación estratégica aplicada al desarrollo regional del sur-sureste de México</i> José Félix García Rodríguez, Naamán Izquierdo Balcázar y Lourdes Pineda Celaya	45
<i>La beca de manutención Elisa Acuña y su efecto en la cohesión familiar en estudiantes universitarios</i> Gonzalo Haro Álvarez, Ariadna Hernández Rivera e Itzel Amairany Cortés Román	61
<i>Implicación de la educación en la pobreza en México: intensificación de la brecha de la desigualdad</i> Beatriz Martínez Carreño y María Isabel Garrido Lastra	75
Capítulo 2. Espacio urbano	89
<i>Segregación urbana en los municipios costeros de Jalisco, 2020</i> María Amparo del Carmen Venegas Herrera, Porfirio Castañeda Huizar y Diego Alberto Amparo Venegas	91
<i>El impacto de la vivienda deshabitada en la segregación socio espacial de la Zona Metropolitana de Pachuca</i> Silvia Lizbeth Aguilar Velázquez, Sonia Bass Zavala y Lilia Susana Carrillo Medina	111
<i>Diagnóstico e identificación de los patrones de la calidad de vida en la Ciudad de Pachuca: una estrategia para la mitigación de las externalidades negativas de la urbanización</i> Jorge Armando Acuña Nicolás, Sócrates López Pérez y Sonia Bass Zavala	125
<i>La débil cultura condominal de la Sección 1 del Fraccionamiento Misiones de San Francisco, Puebla y su reflejo en la habitabilidad urbana</i> Adriana Cabrera Velázquez, Julia Judith Mundo Hernández y Gloria C. Santiago Azpiazu	147
<i>Análisis del Rezago Habitacional por Calidad de Espacios en el Estado de Chihuahua</i> José de Jesús Romero Simental, Cecilia Valles Aragón y Griselda Vázquez Quintero	167

Capítulo 3. Espacio rural y Aportes de Estadística **185**

Análisis del desarrollo local y modelo de bienestar en comunidades rurales del estado de Oaxaca
Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz y Nancy López Cedillo 187

La emigración rural a la ciudad en el estado de Aguascalientes
Fernando Padilla Lozano y Olivia Flores Castillo 201

Migración indígena y economía social y solidaria: El papel de las redes sociales en el caso del mercado de San Roque en Quito, Ecuador
Jenny Myreya Morillo Palacio, Marco Antonio Medina Ortega y Alma Leticia Flores Ávila 223

El impacto del crimen en la actividad económica de México. Un desafío latente
Félix Chamú Nicanor y Narno Mauricio Tavera Llanderal 245

El desarrollo económico y la desigualdad en trece economías de América Latina
Nery Ryan Luna Campos 261

Capítulo 4. Aportes de Estadística **275**

Marginación en el estado de Guerrero, daños colaterales de la pandemia covid 19
Guadalupe O. Ortega Ramírez, Naú Silverio Niño Gutiérrez y Miguel Ángel Cruz Vicente 277

Vulnerabilidad de la vivienda durante 2020. El caso del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca
Andrés E. Miguel Velasco, Karina Romero Rodríguez y Lizbeth Fabiola García Cruz 289

Inequidad en la Distribución del Ingreso en Michoacán 1980-2020
Zoe Tamar Infante Jiménez, Priscila Ortega Gómez y Rómulo Duarte Duarte 305

Desigualdad hídrica en los municipios indígenas y afromexicanos en Guerrero, México. Una primera aproximación
Miguel Ángel Cruz Vicente, Guadalupe O. Ortega Ramírez y Naú Silverio Niño Gutiérrez 327

Capítulo 5. Aportes de Estadística y Asuntos de Economía **347**

Diagnóstico del desarrollo social en los municipios de la provincia Camagüey
Lorenzo Salgado García, Eva Perón Delgado y Mercedes Antonia Pérez Rangel 349

Los Grupos de Ingreso Corriente en la Economía de México, 1980-2019
Esther Figueroa Hernández, Francisco Pérez Soto y Lucila Godínez Montoya 371

Cambios en el consumo de los hogares en tiempo de pandemia. Un estudio comparativo para Baja California, Jalisco, Veracruz de Ignacio de la Llave y Yucatán
Tania Franco López y Belem Dolores Avendaño Ruiz 393

<i>Diagnóstico del ahorro para el retiro de jóvenes adultos en comunidades marginadas de Tenancingo México</i>	
Adela Villanueva Vences y Jessica Alejandra Avitia Rodríguez	411
<i>Desigualdad social en contexto de turismo y violencia en Acapulco, Guerrero</i>	
María Fernanda Salgado Bautista, Dulce M. Quintero Romero y Julio César Chávez Luis	425
Capítulo 6. Estado	443
<i>Pobreza y la Agenda 2030 de México y Oaxaca</i>	
Socorro Moyado Flores	445
<i>Los retos de la inclusión laboral juvenil en el escenario post-pandemia y la desigualdad regional en México</i>	
David Mauricio Marañón Sáenz, Sócrates López Pérez y Juan Bacilio Guerrero Escamilla	465
<i>Articulación del programa sembrando vida, con la red nacional de nodos para el impulso de la economía social solidaria en México: El caso del NODESS ESSALIA</i>	
Pedro M. García Caudillo, Emma Alicia Canales de la Fuente y Gilberto Méndez Arenas	481
<i>Aportaciones federales en México: Una oportunidad para generar bienestar</i>	
Francisco Javier Ayvar Campos y Jorge Silva Trigueros	501
<i>Los avatares de la crisis alimentaria y la productividad del maíz en el norte de Jalisco y sur de Zacatecas</i>	
Edith del Carmen Escobedo Valadez, Aldo Alejandro Pérez Escatel y Claudia Guadalupe Escobedo Valadez	523
<i>El desarrollo económico en los municipios de Zacatecas</i>	
Leobardo Chávez Ruiz, Lucía Alcalá Gurrola y Miguel Esparza Flores	543
<i>Concentración poblacional y desigualdades socioeconómicas: los megaproyectos del gobierno federal y su impacto en el desarrollo de la Región Sur-Sureste. Caso Tren Maya</i>	
Luis Francisco Pérez Sánchez y Oscar Zair Fuentes Ávila	559
<i>Ingresos corrientes, empobrecimiento y problemas socioeconómicos en la península de Yucatán (2016-2022)</i>	
Rafael Ortiz Pech, Alba Rosa Rivera de la Rosa y David de Jesús Santoyo Manzanilla	577
<i>Sinergia para el bienestar social: políticas públicas y descentralización</i>	
Mayra Patricia Pérez Román, Carlos Carpio Cortés y Juan Carlos Ramos Corchado	595
<i>Capitalismo y su noción de “desarrollo”. Las políticas económicas en la selva del sur de Campeche, 1930-2020</i>	
Ubaldo Dzib Can	611

Desarrollo local versus rezago social en familia-comunidad nahua de Zitlala, con rescate de saberes ancestrales y prácticas bioculturales

Luis Amador Ríos Oliveros Patricia Villalobos Aguayo y Brenda Ivonne Morales Benítez 627

Necesidad de inversión física en servicios de salud en México: Oportunidades de desarrollo desde la localización

Ana Elsa Pérez Cruz y Ricardo Alonso Burboa 645

La beca de manutención Elisa Acuña y su efecto en la cohesión familiar en estudiantes universitarios

Gonzalo Haro Álvarez¹

Ariadna Hernández Rivera²

Itzel Amairany Cortés Román³

Resumen

Las becas en México como programa social han sido importantes en la disminución del rezago educativo como indicador institucional y permite a los estudiantes terminar sus estudios. Sin embargo, falta realizar estudios sobre lo que produce o genera el recurso económico en el entorno de quien la recibe. Por ello, esta investigación tiene como objetivo analizar el papel de la beca manutención Elisa Acuña en estudiantes universitarios y su efecto en la cohesión familiar. Para llevar a cabo el estudio, se diseñó un cuestionario en línea debido al cierre temporal de universidades a causa del Covid-19. Se solicitó el apoyo a la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) para difundir el enlace e invitar a la comunidad estudiantil. Entre los principales resultados, la beca contribuye en el fortalecimiento de la cohesión familiar al identificar sus necesidades materiales, emocionales, y formas de participación guiados por los valores inculcados en el seno familiar.

Conceptos clave: Beca manutención Elisa Acuña, Cohesión social, Estudiantes universitarios

Introducción

El gobierno mexicano implementa programas sociales con la finalidad de combatir la pobreza y asistir a la población con becas para estudiantes, alimentación, salud, entre otros. Así lo señala el artículo 3 de la Constitución Política de México (2019: 5) “El estado priorizará el interés superior de niñas, niños, adolescentes y jóvenes en el acceso, permanencia y participación en los servicios educativos”.

Uno de los programas de mayor impacto en la sociedad son las becas, dirigidas a la población joven que se encuentra en situación de pobreza o condiciones de vulnerabilidad y que tienen como fin fortalecer una educación inclusiva y equitativa para quienes deseen terminar o continuar su formación académica (Gobierno de México, 2021). Así, la beca de manutención Elisa Acuña brinda un apoyo monetario a los estudiantes de Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES) por medio de transferencias bancarias bimestrales, con la finalidad de contribuir a la permanencia y conclusión escolar.

¹ Doctor en Desarrollo Regional, Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, gonzalo.haro@correo.buap.mx

² Doctora en Administración Pública, Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. ariadna.hernandezr@correo.buap.mx

³ Estudiante de la Licenciatura en Economía, Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, itzel.cortesr@alumno.buap.mx

No obstante, más allá del recurso económico que es vital para continuar sus estudios, es indispensable conocer sus efectos en el entorno del estudiante. Es decir, ¿que produce la beca en el joven y su entorno familiar? Por ello, el estudio consiste en analizar el papel de la beca manutención Elisa Acuña en los estudiantes universitarios y su efecto en la cohesión familiar.

Desarrollo

Los programas sociales tienen como principal objetivo reducir la pobreza y generar condiciones de bienestar para la población (Chávez y Rodríguez, 1998; Escobal y Ponce, 2003). En los últimos 33 años se han implementado importantes programas de desarrollo social en los diferentes planes de desarrollo nacional emitidos por los presidentes en turno, cada uno estableciendo en su gobierno diferentes misiones y visiones en ellos.

El modelo de desarrollo implementado por el expresidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) en su política social se empleó con un programa denominado Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) que fue tomado como medida para combatir la pobreza extrema, en el cual se manejaban cuatro objetivos; el primero, se centraba en preservar una vida digna para los grupos de campesinos e indígenas; el segundo, promover el desarrollo regional y brindarles mejores condiciones de vida; el tercero, fortalecer la participación social comunitaria y de las autoridades locales y por último, implementar la solidaridad en la sociedad mexicana incluyendo un puente que debería conectar al estado con la sociedad (Chávez y Rodríguez, 1998).

Posteriormente, se crearon los Comités de Pronasol los cuales tenían que canalizar las demandas de las comunidades a los proyectos que serían financiados por el programa y se priorizaba a los municipios en niveles de pobreza altos para poder así coordinar y llevar a cabo las obras en las distintas comunidades, el gobierno municipal era el que recibía el fondo asignado para los proyectos. Pronasol fue financiado mayormente con recursos federales y complementado con aportes estatales, para el año 1989, los aportes fueron equivalentes a 0.3% del PIB y se incrementaron hasta su último año de gestión en 1994 a casi 0.7% del PIB (Escobal y Ponce, 2003).

En el sexenio del expresidente Ernesto Zedillo (1994-2000) se implementó el programa Progresá que tuvo como objetivo atender las demandas sociales en las comunidades y en las zonas de mayor marginación generar mayor inversión de capital humano, de tal manera que se genere: a) Enfoque integral (educación, salud y alimentación); b) Participación en la población; c) Las familias como ámbitos y unidades de acción; d) Corresponsabilidad entre instituciones y beneficiados; e) Coordinación entre el gobierno y las dependencias federales; f) Monitoreo del proyecto y las evaluaciones de impacto.

De acuerdo con Yaschine (2019) durante el periodo de ambos expresidentes se presentaron altos índices de reprobación, baja escolaridad y deserción escolar principalmente en zonas rurales de México. La razón principal obedece a que no se enfocaron programas en específico sino de manera integral. Ante esta situación, en el gobierno del expresidente Vicente Fox (2000-2006) se implementó el programa de Desarrollo Humano de Oportunidades, mejor conocido como *oportunidades* que continuó en el sexenio del

expresidente Felipe Calderón (2006-2012) cambiando el nombre del programa a *vivir mejor*. Entre las modificaciones principales:

- i) Expansión de la cobertura que tenía el programa de zonas rurales, llevándolo a zonas urbanas y semiurbanas.
- ii) Incrementar buenos resultados que se registraron en la mejora del consumo de los hogares y el desarrollo de capital humano.
- iii) Extender el programa de becas educativas a nivel superior, conocido como Pronabes cuyo objetivo era lograr que los estudiantes pudieran continuar sus estudios de nivel superior o técnico en instituciones públicas que brindaran una formación educativa de calidad.

Este último, es importante dado que se incluye a toda la población estudiantil en todos los niveles. Para asignar las becas, el recurso era cubierto por el gobierno Federal, gobierno Estatal e Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES) de manera tripartita (Herrera, 2001). La beca aumentaba a medida que el estudiante avanzaba en sus grados de estudios, y, por ende, el gobierno invertía más en las becas destinando mil 646 millones de pesos para apoyar a 320,828 becarios, que representaban el 14.9 de la matrícula de educación superior (García, 2015).

Posteriormente en la administración del expresidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) el programa cambio de nombre a *Prospera* con una “visión descrita como más inclusiva que trasciende al asistencialismo con participación social y productiva, que pueda articular los esfuerzos internacionales para combatir los altos niveles de pobreza” (Diario Oficial de la Federación, 2017), con modificaciones en la ampliación, a mantener el enfoque integral, a dirigir sus acciones en la generación de ingreso en las familias y que contaran con inclusión financiera-laboral. En 2016 se descontinuo Jóvenes con Oportunidades y se redirigió ese apoyo otorgando becas a estudiantes de primer año de universidades en el estado de Chiapas, Guerrero, Nayarit, San Luis Potosí, CdMx y Estado de México en el periodo de 2015-2016 (Yashine, 2019).

Actualmente, el Gobierno de México a cargo del presidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), propone el Plan Nacional de Desarrollo (PND) bajo un modelo que permita el desarrollo económico, ordenamiento político y convivencia entre los sectores sociales, distribuidos en tres ejes rectores, principalmente desde la política social. En esta se lleva a cabo diversos programas para edificar el bienestar de la sociedad, no como gestor de oportunidades si no el priorizar los derechos de cada mexicano, implementando el Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez.

Este es uno de los principales programas de becas estudiantiles que maneja la política social dirigida a niños, niñas, adolescentes y jóvenes, cuyos hogares se encuentren en situación de pobreza extrema y que estudian en alguna escuela pública, desde una educación inicial y básica, educación media superior y educación superior, con un monto mensual que depende de la beca seleccionada entregada al beneficiario de manera bimestral por medio de transferencias bancarias (Gobierno de México, 2019). El programa contó con un presupuesto total de 69,628.4 millones de pesos y se logró beneficiar a 11.7 millones de alumnos de los

tres tipos, educativos, académicos y personal docente en el periodo de 2019-2020 (Gobierno de México, 2020).

Entre los tipos de becas en apoyo a los jóvenes universitarios, egresados y docentes de IPES se encuentran las becas Elisa Acuña dirigida a estudiantes que cursan sus estudios superiores como aquellos que los concluyeron recientemente. Tienen como fin impulsar a quienes desean continuar su formación académica o profesionalización docente, hacer su servicio social, realizar estudios en el extranjero, e iniciar o concluir su titulación (Gobierno de México, 2021). Las becas se diversifican en ocho modalidades: manutención, excelencia, servicio social, titulación, prácticas profesionales, movilidad nacional e internacional, capacitación y atención de contingencias.

Para esta investigación, el estudio se enfoca en la beca de manutención dado que tiene como población objetivo a estudiantes inscritos en una IPES provenientes de hogares cuyo ingreso sea igual o menor a la Línea de Bienestar vigente al momento de solicitar la beca. El apoyo económico es de \$1,800 pesos bimestrales durante 10 meses, es decir, 5 pagos bimestrales, dando un total de \$9,000 pesos que se entregan en dos partes, el primer pago de \$5,400 y el segundo de \$3,600 pesos.

Se puede señalar que los programas sociales en México varían de acuerdo a la visión de cada gobierno federal en turno. Los programas se diversifican al paso del tiempo, de sexenio en sexenio, dependiendo de las problemáticas y demanda de la población en las acciones y apoyos otorgados. Desde el gobierno del expresidente Vicente Fox hasta la administración actual se apoyan a los estudiantes universitarios y se incrementa la cobertura y apoyos económicos con la finalidad de que continúen y terminen sus estudios. No obstante, el indicador institucional es importante pero falta analizar lo que genera o produce el recurso económico como valor monetario en las y los beneficiarios en su entorno social.

Cohesión social

El concepto de cohesión social tiene sus orígenes en el siglo XIX, se acuña al francés Émile Durkheim como el pionero en esta materia (Peña, 2008; Lukes, 1984; Mora, 2015), en el que suponía que la unión en la sociedad se da desde la solidaridad orgánica y mecánica, independientemente si se trata de una sociedad tradicional o moderna, siempre y cuando el individuo decida renovar lazos con su entorno social.

De acuerdo con Haro y Vázquez (2018) la cohesión social tiene dos enfoques: Normativo, orientado por políticas económicas y sociales, con la finalidad de medir indicadores institucionales como pobreza, desigualdad, exclusión y valorar la pertinencia del programa, a nivel macrosocial. Y no normativo, orientado en contextualizar el entorno del individuo a partir de conocer sus necesidades materiales y emocionales a través de cuatro pilares de cohesión social, vínculos sociales, confianza, valores compartidos y sentido de pertenencia, estudiando este fenómeno a una escala microsocia, como pueden ser el entorno del individuo en la familia, grupo, vecindario en donde interactúe, dado que cada unidad territorial es diferente.

Desde el enfoque no normativo, se han realizado pocos estudios sobre lo que producen o generan los programas sociales en las personas beneficiadas desde un sentido humano

(Campos, 2003) y no únicamente en indicadores institucionales, como mayor cobertura del programa, mayor número de beneficiarios, incremento del recurso, entre otros. Todo lo contrario, ir más allá del dato institucional, profundizar en lo que realmente produce o genera el apoyo económico en los beneficiarios desde solventar sus necesidades materiales y emocionales.

Algunos estudios relacionados con el impacto de los programas sociales son: Chávez y Rodríguez (1998) determinó que el programa Pronasol fortaleció el lazo social de las comunidades beneficiadas al elegir internamente a sus representantes de manera libre y responsable. Para autores como Rodríguez y Rodríguez (2007) y Garrocho y Brambila (2008) el programa Oportunidades fomentó la solidaridad en las personas beneficiadas, a manera de ejemplo, las madres de familia conocían sus compromisos con el programa y consecuencias de no cumplirlo, como la reducción del apoyo o baja del mismo.

Si bien, los programas sociales son de gran ayuda para los beneficiarios, es fundamental conocer el uso que se le da en función de su contexto familiar y escolar. Para Fabelo (2000) y Martínez (2015) la familia tiene un papel importante en la formación del individuo, pues en ella, donde se transmiten los valores de una generación a otra, y a su vez, marca el comportamiento de sus integrantes. Esto significa, que el uso del recurso económico que recibe el beneficiario y su uso está guiado por los principios inculcados en el seno familiar. Así como el soporte de sus relaciones para mejorar la convivencia (Núñez, López y Jiménez, 2016).

En esta misma idea, las becas como apoyo económico y objeto de estudio, no es la excepción dada su importancia en el desarrollo y bienestar de la población estudiantil relacionado con su contexto familiar. Para esta investigación, se considera la metodología de Haro y Vázquez (2018) enfocada en explicar el papel de la beca manutención Elisa Acuña en los estudiantes universitarios y su efecto en la cohesión familiar. El cuadro 1 presenta el concepto de los cuatro pilares de la cohesión social, objetivo y su contribución teórica.

Metodología

La crisis sanitaria debido a la pandemia Covid-19 que afectó gravemente a la sociedad internacional, en la cual el Gobierno de México se vio obligado a establecer confinamiento en las viviendas de las familias mexicanas y con el ingreso bimestral a los estudiantes universitarios del programa de becas estudiantiles se diseñó un cuestionario online con la finalidad de cumplir con el objetivo de la investigación, que consiste en explicar el papel de la beca manutención Elisa Acuña en los estudiantes universitarios y su efecto en la cohesión familiar.

La metodología es cualitativa, de corte transversal y descriptiva. El cuestionario online está estructurado por preguntas cerradas en escala ordinal, dicotómica e intervalo, así como preguntas abiertas con la finalidad de contextualizar el entorno familiar del estudiante universitario, lo que le produce la beca con relación a sus necesidades de tipo material y emocional. Este instrumento comprende seis secciones; datos generales; datos de la beca; vínculos sociales, confianza, valores compartidos y sentido de pertenencia, los últimos cuatro son los pilares de la cohesión social.

Para llevar a cabo el estudio, se solicitó el apoyo de la Facultad de Economía (FE) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) para compartir el enlace e invitar a los estudiantes a participar en el estudio, con el criterio de que contarán con la beca de manutención (Elisa Acuña) y fueran estudiantes activos. El enlace, invitación y difusión estuvo disponible durante tres semanas. El cuadro 2 muestra la definición operacional para la realización del estudio.

Cuadro 1. Marco conceptual de cohesión social

Pilares CS	Concepto	Objetivo	Contribución a la CS
Vínculos sociales	Al fortalecimiento del lazo familiar que genera la beca del estudiante universitario.	Conocer las necesidades materiales o emocionales de la familia del estudiante universitario y lo que produce la beca como un recurso económico.	A la unión que se forma en la familia por medio de la beca del estudiante universitario.
Confianza	Al efecto que genera la beca en la relación entre el estudiante y su familia.	Conocer el nivel de confianza que genera la beca del estudiante universitario en su familia.	La valoración del apoyo del estudiante en su familia para fortalecer la confianza entre ellos.
Valores compartidos	La disposición de ayuda del estudiante en su familia a partir de la beca guiado por valores como solidaridad, cooperación.	Conocer los valores primordiales que está generando o fortaleciendo la beca en los estudiantes universitarios en sus familias.	A las acciones que realice el estudiante universitario en su familia a través de la beca.
Sentido de pertenencia	A la participación e integración del estudiante universitario en su familia a través de acciones generadas por la beca.	Conocer las formas de participación e integración familiar que produce la beca en el estudiante universitario.	A la participación e integración del estudiante universitario en su familia por medio la beca.

Fuente: elaboración propia con base en Haro y Vázquez (2018).

Cuadro 2. Definición operacional de los pilares de cohesión social.

Pilares CS	Pregunta o indicador	Definición operacional	Tipo de escala
Vínculos sociales	Desde que recibiste la beca ¿Cuánto ha cambiado la relación con tu familia?	Mucho	Ordinal
		Poco	
		Nada	
	¿Cómo era su relación antes de que recibieras el apoyo económico de la beca?	Muy buena	Ordinal
		Buena	
		Regular	
		Mala	
		Muy mala	
	¿Consideras que el apoyo de la beca les dio mayor unión en su familia?	Si	Dicotómica
		No	
Confianza	¿Apoyaste a tu familia con lo que recibiste de dinero de la beca?	Si	Dicotómica
		No	
	Con lo que cobraste de la beca ¿Con cuánto dinero apoyaste en el ingreso de tu familia?	0 - 9,000	Intervalo
	Desde que recibiste la beca hasta la fecha ¿Has recibido apoyo de tu familia?	Si	Dicotómica
		No	
	¿Qué tan importante ha sido la ayuda que recibiste?	Muy importante	Ordinal
		Importante	
		Poco importante	
		Muy poco importante	
	¿Consideras que el apoyo de la beca les dio mayor confianza familiar?	Si	Dicotómica
		No	
Valores compartidos	¿Consideras que la beca Benito Juárez te incentiva a ser solidario tu familia?	Si	Dicotómica
		No	
	En una escala del 1 al 10 (donde 1 es la puntuación más baja y 10 la puntuación más alta). ¿Qué tan importante fue para ti apoyar a tu familia?	1-10	Intervalo
	Si no contaras con el apoyo de la beca ¿Consideras que tu familia te brindaría apoyo si tuvieras la necesidad económica?	Totalmente de acuerdo	Ordinal
		De acuerdo	
		Neutro	
		En desacuerdo	
		Totalmente en desacuerdo	
Sentido de pertenencia	En una escala del 1 al 10 (donde 1 es la puntuación más baja y 10 la puntuación más alta). ¿Qué tan bien te sentías con tu familia antes de apoyarla económicamente con la beca?	1-10	Intervalo
	En una escala del 1 al 10 (donde 1 es la puntuación más baja y 10 la puntuación más alta). ¿Qué tan bien te sientes con tu familia después de apoyarla con la beca?	1-10	Intervalo
	Desde que recibiste la beca hasta la fecha ¿Qué tan integrado te sientes con tu familia?	Muy integrado	Ordinal
		Integrado	
		Poco integrado	
		Muy poco integrado	

Fuente: elaboración propia en base al cuestionario en línea.

Resultados

En este apartado se presentan los resultados de la participación de los estudiantes universitarios de la Facultad de Economía (FE) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) que cuentan con la beca “Elisa Acuña” (manutención) con relación a lo que genera en su familia.

Datos generales

La tabla 1 muestra que la edad promedio de los que participaron en el estudio fue de 20 años y la participación por semestre corresponde al nivel básico, esto es, de primer semestre hasta quinto semestre. La participación de becarios se distribuye equitativamente entre hombre y mujeres. El 50% vive en localidades rurales y el otro 50% vive en localidades urbanas. Se les preguntó el motivo de por qué solicitaron la beca, a lo que, el 40% mencionó que su familia no tiene dinero, seguido del 35% por motivos de seguir estudiando, y, por último, el 25% por ayudar a su familia.

Tabla 1. Datos generales de los estudiantes de la FE-BUAP por tipo de beca (%)

Localidad		Sexo		Semestre	¿Por qué solicitaste la beca?		
Urbano	Rural	Hombre	Mujer	Mediana	Seguir estudiando	Familia no tiene dinero	Ayudar a mi familia
50	50	50	50	2	35	40	25

Fuente: elaboración propia con base en el estudio.

Vínculos sociales

El primer pilar tiene como objetivo, conocer las necesidades materiales o emocionales de la familia del estudiante universitario y lo que produce la beca como un recurso económico. La tabla 2 muestra que desde que recibieron la beca los estudiantes, la relación con su familia no cambio nada (50%), seguido de cambio mucho (37.5%) y finalmente cambio poco (12.5%), al preguntarles del porqué de su respuesta, tanto los de mayor porcentaje como los de menor porcentaje mencionaron frecuentemente “la relación con su familia es buena” y “la beca es importante pero la relación con mi familia está bien”. Mientras que el porcentaje intermedio (37.5) mencionaron que “la beca cambio mucho la relación en su familia de forma favorable”. Asimismo, se les preguntó ¿Cómo era su relación con su familia antes de recibir la beca? El 50% mencionó que buena o muy buena y el otro 50% regular o mala.

Para contextualizar lo que genera o produce la beca en los estudiantes universitarios en relación con su familia, se les planteó tres preguntas abiertas. Primero, ¿de qué forma la beca cambio la relación en tu familia?, las respuestas con mayor frecuencia fueron “mayor cooperación”, “respeto” y “tolerancia”. Segundo, ¿qué tipos de necesidades tratan en tu familia cotidianamente?, los comentarios fueron “transporte”, “salud”, “educación”, y “alimentación”. Y tercero, ¿cómo la beca que recibes ha ayudado a tu familia? “porque gracias a la beca les puedo ayudar un poco con los gastos”, y “porque a mi parecer disminuyeron considerablemente las preocupaciones entre ellos”.

Por último, el 50% considera que el recurso económico les dio mayor unión en sus familias y el otro 50% mencionó que no por qué ya existe unión en ella, mientras que, los que

respondieron que sí les dio mayor unión, mencionaron “ahora mis papás tienen menos preocupación con mis gastos escolares”. Se puede señalar que la beca tiene un efecto importante en la relación estudiante universitario y el fortalecimiento del lazo familiar, esto se explica porque la relación entre ellos es buena, incluso antes de recibir el recurso económico.

Tabla 1. Beca manutención y su efecto en el lazo familiar (%)

Desde que recibiste la beca ¿Cuánto ha cambiado la relación con tu familia?			¿Consideras que el apoyo de la beca les dio mayor unión en su familia?
Mucho	Poco	Nada	Si
37.5	12.5	50	50
¿Cómo era su relación antes de que recibieras el apoyo económico de la beca?			
Muy buena	Buena	Regular	Mala
12.5	37.5	37.5	12.5

Fuente: elaboración propia con base en el estudio.

Confianza

El segundo pilar tiene como objetivo conocer el nivel de confianza que genera la beca del estudiante universitario en su familia. La tabla 2 muestra que todos los estudiantes apoyaron a su familia con la beca que recibieron, al preguntarles por qué lo hicieron, las respuestas con frecuencia fueron “ayudar en los gastos”, “lo necesitaba mi familia”, “para apoyarlos”, “porque podemos contar el uno con el otro”. Asimismo, en destinan en promedio \$2,271 pesos de la beca a sus familias. Todos mencionaron que sus familias los han apoyado, y eso es muy importante (50%) e importante (37.5%), reflejándose en fortalecer la confianza entre el estudiante universitario y su familia (62.5%). Por último, el 37.5% que mencionó que la beca no generó mayor confianza en sus familias obedece a que este valor ya existe en ellos, antes y después de recibir la beca.

Tabla 2. Beca manutención y su efecto en la confianza familiar (%)

¿Apoyaste a tu familia con lo que recibiste de dinero de la beca?	¿Con cuánto dinero apoyaste en el ingreso de tu familia?	Desde que recibiste la beca hasta la fecha ¿Has recibido apoyo de tu familia?
Si	Promedio	Si
100	2,271	100
¿Qué tan importante ha sido la ayuda que recibiste?		¿Consideras que el apoyo de la beca les dio mayor confianza familiar?
Muy importante	Importante	Si
50	37.5	62.5

Fuente: elaboración propia con base en el estudio.

Valores compartidos

El tercer pilar tiene como objetivo, conocer los valores primordiales que está generando o fortaleciendo la beca en los estudiantes universitarios en sus familias. La tabla 3 muestra que el 87.5% de los estudiantes consideran que la beca los incentiva a ser solidarios con su

familia, y en caso de no contar con la beca, el 75% cree que su familia los apoyaría. Además, se indagó respecto a que lo sienten al apoyar a sus familias a través de la beca, el 40% cooperativo, 30% solidario y 30% importante. Al preguntarles el porqué de su respuesta, comentaron “desde pequeña me inculcaron esos valores” “mis padres son el ejemplo” “mi familia lo lleva a cabo”. Por último, se les preguntó, desde que recibiste la beca ¿Qué tipo de valores son comúnmente utilizados en tu familia para apoyarse a diario?, el 75% mencionó respeto, seguido de solidaridad.

Tabla 3. Beca manutención y su efecto en los valores compartidos (%)

¿La beca te incentiva a ser solidario con tu familia?	Si no tuvieras beca ¿tu familia te apoyaría?	
Si	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
87.5	50	25
Al brindarles el apoyo de la beca a tu familia ¿Cómo te sentiste?		
Cooperativo	Solidario	Importante
40	30	30
Desde que recibiste la beca hasta la fecha ¿Qué tipo de valores son comúnmente utilizados en tu familia para apoyarse a diario?		
Respeto	Solidaridad	
75	25	

Fuente: elaboración propia con base en el estudio.

Sentido de pertenencia

El último pilar, tiene como objetivo conocer las formas de participación e integración familiar que produce la beca en el estudiante universitario. La tabla 4 muestra que la beca influye positivamente en la relación estudiante universitario-familia. A su vez, los estudiantes con la beca de manutención muestran mayor integración (62.5%) con su familia desde que reciben la beca. Cabe resaltar que la respuesta igual, no indica un resultado negativo, más bien, la relación estudiante-familia sigue siendo buena, independientemente de la beca. Para contextualizar lo que representa para el estudiante apoyar a su familia a través de su beca, las respuestas con mayor frecuencia fueron “satisfacción y felicidad al apoyar a mi familia”. Esto último se refleja en los promedios de 8.13 y 8.88 en satisfacción con la familia, antes y después de la beca respectivamente.

Tabla 4. Beca manutención y su efecto en el sentido de pertenencia (%)

Satisfacción familia sin apoyo beca	Satisfacción familia con apoyo beca	Desde que recibes la beca ¿Qué tan integrado te sientes con tu familia?	
Promedio	Promedio	Muy integrado	Igual
8.13	8.88	62.5	37.5

Fuente: elaboración propia con base en el estudio.

Discusión de resultados

El objetivo de la investigación fue analizar el papel de la beca manutención Elisa Acuña en estudiantes universitarios y su efecto en la cohesión familiar. Durkheim (1967) señala que la unión es posible por medio de la solidaridad mecánica y orgánica, la primera obedece a

normas, valores, sentimientos e ideas que el individuo adquiere dentro de una estructura social, y la segunda, el individuo participa y coopera en la sociedad, generando lazos de unión y de vínculos sociales. En este sentido, se afirma que la solidaridad como valor humano es fundamental para unir a la sociedad. Para este estudio, es vital para unir a las familias a través de la beca que recibe el estudiante universitario.

Para Fabelo (2000) y Martínez (2015) la familia es la base que genera unión entre sus integrantes, en ella se transmiten los valores de una generación a otra. Tales fueron los resultados de esta investigación, la solidaridad y el respeto como valores son transmitidos por los padres de una generación a otra, destinar una parte de la beca en los gastos familiares son guiados por estos valores inculcados por los padres a través del ejemplo.

Haro y Vázquez (2018) señalan que contextualizar el entorno del individuo a partir de sus necesidades materiales y emocionales permiten identificar fortalezas para unir a la sociedad. En este sentido, los gastos familiares que realizan los padres de los estudiantes universitarios les generan preocupación para que sus hijos e hijas continúen sus estudios. No obstante, la beca como objeto de estudio, es un revulsivo en la dinámica familiar, pues contribuyó en unir a las familias a través de la participación, integración, confianza, fortalecer valores como el respeto y solidaridad en el estudiante.

Asimismo, la beca de manutención permite cohesionar la relación entre el estudiante y su familia a través de solidarizarse con su familia en los gastos de la casa y responsable en los gastos escolares como el pago de inscripción, compra de material didáctico, gastos de transporte y alimentación. Lo anterior, fortalece el lazo familiar guiados por los valores inculcados en el seno familiar y por las necesidades económicas que observa el estudiante. Tal como señalan Núñez, López y Jiménez (2016) la cohesión social depende del soporte en sus relaciones, y de los recursos que los integrantes realicen para mejorar la convivencia.

En suma, los estudiantes universitarios que participaron en el estudio, les genera satisfacción, se sienten importante en el círculo familiar, dado que participan en los gastos de su familia, desempeña un papel protagónico en las decisiones familiares, generando así, mayor confianza, solidaridad, cooperación, respeto y correspondencia en los sentimientos. Se puede señalar que el estudio de la beca de manutención Elisa Acuña contribuye a la cohesión familiar de los estudiantes universitarios que participaron en la FE-BUAP.

Conclusión

La beca de manutención Elisa Acuña tiene como finalidad que los estudiantes de nivel superior terminen sus estudios y continúen su formación académica. La investigación tuvo como objeto de estudio la beca que recibe el estudiante universitario y como sujeto de estudio al estudiante entorno a lo que representa, genera o produce el recurso económico en la dinámica familiar. De acuerdo con los resultados y discusión teórica, se concluye que la beca en los estudiantes universitario que participaron en el estudio en la FE-BUAP presentó un efecto positivo en la generación de cohesión familiar al fortalecer la relación con su familia a través de acciones como absorber parte de los gastos de la casa de sus padres y escolares. Este tipo de apoyos influye en fortalecer el lazo familiar y a su vez, mayor confianza en sus integrantes. El respeto y solidaridad como valores son principios de los padres inculcados en

los hijos, por ello, la importancia del estudiante universitario en participar e integrarse en los gastos de su familia.

Propuesta

Los programas sociales han evolucionado y adecuado a las necesidades de la población mexicana, desde el indicador institucional es importante la cobertura e incremento en los montos. Sin embargo, falta mirar más allá del dato institucional, es decir, profundizar en lo que generan los programas sociales en el entorno de quien recibe el recurso económico y su efecto en la sociedad, como posibilidad de construir desde la raíz, paz en México, esto es, generar políticas sociales que contribuyan a reducir la violencia, inseguridad, etc., guiados por los valores desde el nicho familiar.

Epílogo

El trabajo titulado la beca manutención Elisa Acuña y su efecto en la cohesión familiar en los jóvenes universitarios se relaciona con la línea salarios mínimos por debajo de las líneas de pobreza patrimonial y moderada, dado que los programas sociales tienen un efecto en el entorno y dinámica de las personas beneficiadas, desde diferentes aristas, entre ellas de tipo social y económica. Más aún, las becas en México como programa social han sido importantes en la disminución del rezago educativo como indicador institucional y permite a los estudiantes terminar sus estudios. Sin embargo, falta realizar estudios sobre lo que produce o genera el recurso económico en el entorno de quien la recibe. El ingreso en los hogares mexicanos guiados en gran parte por los salarios mínimos, no son suficientes para cubrir la alimentación, gastos escolares, vivienda, servicios como agua, luz, gas, etc., generando repercusiones en las familias desde aspectos materiales como emocionales, incluyendo las preocupaciones por cubrir las necesidades de sus integrantes. Por ello, la importancia de analizar el papel de la beca manutención Elisa Acuña en estudiantes universitarios y su efecto en la cohesión familiar.

Referencias

- Campos, J.** (2003). "Análisis del Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresá) en el municipio de San Felipe del Progreso, Estado de México, 1998-2000" en *Papeles de población*, volumen 9 número 35, enero-marzo pp. 181-207. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v9n35/v9n35a9.pdf>
- Chávez, A. M. y Rodríguez, F.** (1998). "El programa de solidaridad y la organización comunitaria en el estado de Morelos, México" en *Estudios Demográficos y Urbanos*, volumen 13, número 2, mayo-agosto pp. 379-405. <https://doi.org/10.24201/edu.v13i2.1020>
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos [CPEUM].** Art. 3. 15 de mayo del 2019; p. 5. Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

- Diario Oficial de la Federación** (2017). Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación de PROSPERA Programa de Inclusión Social, para el ejercicio fiscal 2018. Disponible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5509738&fecha=29/12/2017
- Durkheim, E.** (1967). *La división del trabajo social*. Schapire.
- Escobal, J. y Ponce, C.** (2003). *La pobreza rural en América Latina: lecciones para una reorientación de las políticas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Fabelo, J.** (2000). “Los valores y la familia” en *Revista Magistralis*, número 18, enero-junio pp. 93-114. Disponible en: <https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/490>
- García, D.** (2015). “Pronabes y la disminución del abandono escolar en México” en *Revista Científica Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*, volumen 8, número 17, julio-diciembre pp. 11-22. Disponible en: <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/1508>
- Garrocho, C. y Brambila, C.** (2008). “Satisfacción de las beneficiarias con el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. Una evaluación cualitativa” en *Economía, Sociedad y Territorio, volumen VIII*, número 28, septiembre-diciembre pp. 921-964. Disponible en: <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/222/228>
- Gobierno de México** (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019
- Gobierno de México** (2020). Segundo Informe de Gobierno 2019-2020. Disponible en: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/informes/gobierno/2018-2024/2do_informe_gobierno.pdf
- Gobierno de México** (2021). “Becas Elisa Acuña”. Disponible en: <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/becas-elisa-acuna>
- Haro, G. y Vázquez, J. D.** (2018). “La cohesión social desde una perspectiva no normativa: alternativa de un diseño instrumental” en *Tla-Melaua. Revista de Ciencias Sociales*. Nueva Época, año 11, número 43, octubre 2017-marzo 2018 pp. 132-154. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.32399/rtla.11.43.373>
- Herrera, C.** (2001). “El gobierno federal reinventará la educación en México: Reyes Tamez” en *La Jornada*. Viernes 02 de febrero de 2001. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2001/02/02/039n1soc.html>
- Lukes, S.** (1984). *Émile Durkheim: su vida y su obra. Estudio histórico-crítico*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas/Siglo XXI.
- Martínez, H. M.** (2015). “La familia una visión interdisciplinaria” en *Revista Médica Electrónica*, volumen 37, número 5, septiembre-octubre pp. 523-534. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011
- Mora, M.** (2015). *Cohesión social: balance conceptual y propuesta teórico metodológica*. México: CONEVAL. Disponible en:

https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/COHESION_SOCIAL_BALANCE_CONCEPTUAL.pdf

- Núñez, G., López, J. A., y Jiménez, H. M.** (2016). "Pobreza, estructura familiar y cohesión social en municipios de Chiapas" en *Revista Economía UNAM*, volumen 13, número 38, mayo-agosto pp. 96-111. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ecu/article/view/55360/49102>
- Peña, C.** (2008). "El concepto de cohesión social" en Tironi, E., (ed.), *Redes, Estado y mercado*. Santiago de Chile: Uqbar Editores/CIEPLAN, pp. 29-96. Disponible en: https://www.cieplan.org/wpcontent/uploads/2019/12/Libro_Completo_Redres_Estado_y_Mercado_compressed.pdf
- Rodríguez, E. y Rodríguez, M.** (2007). "El Programa de Desarrollo Humano "Oportunidades: contigo es posible". ¿Política económica versus política social?" en *Espacios Públicos*, volumen 10, número 20, enero-abril pp. 162-185. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/676/67602008.pdf>
- Yaschine, I.** (2019). "Progresas-Oportunidades-Prospera, veinte años de historia" en Hernández, G., De la Garza, T. P., Zamudio, J. y Yaschine, I. (coords.), *El Progresas-Oportunidades-Prospera, a 20 años de su creación*. Ciudad de México: CONEVAL, pp. 31-65 Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Libro_POP_20.pdf