

Adolfo Federico Herrera García - Emilio Adolfo Calderón Mora
Lorenzo Alejandro López Barbosa

Alcances, perspectivas y retos de
la economía para enfrentar la crisis del

COVID - 19



ALCANCES, PERSPECTIVAS Y
RETOS DE LA ECONOMÍA PARA
ENFRENTAR LA CRISIS DEL
COVID-19

Dr. Adolfo Federico Herrera García
Mtro. Emilio Adolfo Calderón Mora
Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa
Coordinadores

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Rectora: María Lilia Cedillo Ramírez

Secretario General: José Manuel Alonso Orozco

Vicerrectoría de Extensión y Difusión de Cultura : José Carlos Bernal Suárez

Director de Fomento Editorial: Luis Antonio Lucio Venegas

Director de la Facultad de Administración: José Aurelio Cruz de los Ángeles

Primera Edición: 2022.

ISBN:978-607-525-807-2

© BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

4 sur 104, Centro Histórico

Puebla, Pue. CP. 72000

Dirección de Fomento Editorial

2 norte 1404, Centro Histórico

Puebla, Pue. CP 72000

Tel. (222) 2 29 55 00 ext. 5768

“Este libro fue dictaminado y arbitrado por pares ciegos. Asimismo, la obra es un producto de la programación de investigación 2021-2022 del Cuerpo Académico “Relaciones Económicas Internacionales” de la Facultad de Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México”

Diseño de portada: Johan Vázquez Hernández.

Hecho en México

Made in Mexico

ÍNDICE

PRÓLOGO	5
RETOS ECONÓMICOS	11
Capítulo I: Análisis del impacto del Covid-19 en el bienestar subjetivo en el municipio de Puebla-México	13
Capítulo II: Economía del conocimiento como elemento de competitividad en el contexto Covid-19: encuentros y desencuentros en los mercados emergentes	39
Capítulo III: Cambios en la población ocupada del primer trimestre a abril de 2020 en un contexto de pandemia	61
Capítulo IV: Economía familiar, ¿Apoyada o perjudicada por las políticas económicas durante la pandemia por Covid-19?	75
Capítulo V: El financiamiento de la I + D + i en México y cómo retomar el paso en la Nueva Normalidad	89
Capítulo VI: La pandemia del SARS-CoV-2 en México y su impacto en las empresas	103
Capítulo VII: Impactos financieros de la pandemia de Covid-19 en el sector agroindustrial mexicano	123
RETOS DE GOBIERNO	137
Capítulo VIII: Contribución a la innovación en empresas estatales en tiempos de Covid-19	139
Capítulo IX: La pandemia del Covid-19 desde las ciencias sociales. La salud más allá de su abordaje biomédico	155
Capítulo X: La educación uruguaya en pandemia: práctica de enseñanza en la plataforma CREA	169
RETOS SOCIALES	183
Capítulo XI: Condiciones de aprendizaje de la lengua en universitarios durante Covid-19	185
RETOS AMBIENTALES	199
Capítulo XII: Instrumentación de técnicas cuantitativas para prospectiva e innovación: el caso de estudio del sector cafetalero	201

Capítulo IV: Economía familiar, ¿Apoyada o perjudicada por las políticas económicas durante la pandemia por Covid-19?

Ariadna Hernández-Rivera¹⁴

Janeth Elena Mar Pensado¹⁵

RESUMEN

Las diferentes crisis económicas, sanitarias, políticas, sociales, culturales, por mencionar algunas, han repercutido negativamente en la economía familiar a nivel mundial. Por ende, las naciones tuvieron que rediseñar sus políticas económicas y nacionales para contrarrestar estos efectos a nivel macroeconómico y microeconómico. En el caso de México, se llevaron a cabo varias estrategias y medidas para la mitigación de las secuelas con el fin de proteger a la economía familiar.

El objetivo del presente capítulo es analizar las consecuencias de las políticas empleadas por el Gobierno de México para coadyuvar a la economía familiar durante la pandemia por Covid-19; observando así la rápida o lenta respuesta de las autoridades ante las derivaciones de la emergencia sanitaria. Los resultados encontrados permiten identificar la situación de la economía familiar durante y en la pos-pandemia, a partir de estas medidas.

Palabras clave: Economía familiar, políticas económicas, políticas nacionales, pandemia, Covid-19

ABSTRACT

The different economic, health, political, social and cultural crises, to name a few, have had a negative impact on the family economy worldwide. Therefore, nations had to redesign their economic and national policies to counteract these effects at the macroeconomic and microeconomic levels. In the case of Mexico, several strategies and measures were carried out to mitigate the consequences in order to protect the family economy.

The objective of this chapter is to analyze the consequences of the policies used by the Government of Mexico to contribute to the family economy during the Covid-19 pandemic; thus observing the rapid

¹⁴Profesora-Investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

Correo: ariadna.hernandezr@correo.buap.mx

¹⁵Becaria del Programa Jóvenes Talentos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP.

Correo: janys.len@gmail.com

or slow response of the authorities to the derivations of the health emergency. The results found allow identifying the situation of the family economy during and in the post-pandemic, based on these measures.

Keywords: Family economy, economic policies, national policies, pandemic, Covid-19

INTRODUCCIÓN

La pandemia ocasionada por el Covid-19 y sus restricciones para contenerla, han generado un sinnúmero de problemáticas económicas, como lo son: el desempleo, la pobreza, cierre de empresas, inflación, disminución en el poder adquisitivo, salarios bajos, pérdida de viviendas, bienes, entre otros (Banco de México, 2020; UNESCO, 2020; Banco Mundial, 2021). Esta crisis sanitaria ha afectado a los mercados internacionales, nacionales y locales, pero sobre todo a la economía familiar (Hernández-Rivera y Mar, 2021).

En muchos de los hogares se ha presentado una reducción en el ingreso familiar por las razones expuestas, lo que ha ocasionado una menor calidad de vida, crecimiento de la desigualdad en los países más pobres, aumento de la violencia infantil y/o de género, crisis alimentarias, entre otras consecuencias (Banco Mundial, 2021; UNICEF, 2021). Asimismo, de acuerdo con la UNICEF (2021), con estos estragos económicos-sociales, uno de cada tres niños no contó con la facilidad de acceso a la educación a distancia.

En este sentido, los países han impulsado diversas estrategias para contrarrestar los efectos negativos que ha ocasionado la pandemia. Algunos han promovido la identificación, diseño y establecimiento de mecanismos para la alfabetización y educación económica-financiera de la población, con el fin de mantener la salud financiera en los hogares, propagando estas estrategias a través de los medios de comunicación (CNBV, 2020; BBVA, 2020).

La CEPAL (2020), consideró que América Latina y el Caribe, así como otros países emergentes se verían afectadas socioeconómicamente. De acuerdo con la OCDE (2020), esta situación perjudica a las familias que no cuentan con una red de seguridad económica-financiera, así como a los trabajadores informales vulnerables que son apoyados con programas de asistencia social. Por ende, este es uno de los desafíos con los que cuentan las naciones, es decir, mantener protegidas a las familias y trabajadores que viven al día.

Como otro efecto negativo de la pandemia, fue el aumento de la economía informal en el mundo, lo que tomó relevancia dentro de la economía familiar, porque estas actividades informales proveyeron de ingresos a los hogares (Banco Mundial, 2021; Ovando y Salgado, 2021). Sin embargo, los trabajadores informales y sin experiencia han sido los más afectados durante la pandemia, por lo que, las familias que dependen de este sector no cuentan con los ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas (Bohórquez y Gómez, 2020; Dávila, 2021).

Como resultado de los problemas por los que atraviesan los hogares, se estima que, en 2020, a nivel mundial, la pobreza alcanzó una tasa de 33.7%, en comparación de 2019 (30.5%) y la pobreza extrema pasó de un 11.3% en 2019 a 12.5% en 2020 (CEPAL, 2021). Los pronósticos muestran una tendencia hacia el alza de estas dificultades por la incontrolable situación que impide regresar a las actividades económicas.

Con el deterioro de la economía familiar durante la pandemia, los hogares más afectados fueron aquellos que cuentan con niñas, niños y adolescentes, dado los gastos que conlleva la edu-

cación a distancia y virtual, como son los egresos en: dispositivos electrónicos, Internet privado, inscripciones, colegiaturas, entre otros (UNICEF México, 2020; Esteche y Gerhard, 2021). Como resultado, se ha propiciado una brecha digital en el aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), debido a que muchos estudiantes y adultos quedaron excluidos al no tener la oportunidad de adquirir tecnología (Lloyd, 2020; CEPAL, 2020).

Igualmente, dichos gastos no fueron los únicos ya que en algunas familias tuvieron que acrecentar el presupuesto para los materiales educativos necesarios, así como el acondicionamiento de un espacio de estudio, el cual debe contar con luz, mobiliario, etcétera; empero, no todos los hogares incluyeron estas cuestiones, debido al poco ingreso que recibieron o, en su defecto, la falta de dinero (Formichella y Krüger, 2020; Casales, 2021).

No obstante, las familias residentes de un país no son las únicas afectadas por las restricciones de salubridad impuestas para controlar la Covid-19, sino que también son las familias o trabajadores inmigrantes. Debido al cierre de las fronteras, muchas personas perdieron su empleo por no poder pasar de un país a otro, o por el recorte de personal, por ende ya no contaron con una fuente de ingresos (Azofeifa, 2020).

De esta manera, los inmigrantes también son un grupo vulnerable donde sus principales problemas son la inclusión laboral y social (Fernandes, Baeninger, Aires y Ávila, 2021). En Estados Unidos, muchos grupos inmigrantes dejaron de participar o no aplicaron para los programas sociales, debido al miedo a ser deportados (González, Bernstein, Álvarez y Courtot, 2020).

Con la reducción del ingreso en las familias, tanto residentes como inmigrantes, se ha hecho imposible pagar las deudas que se adquirieron antes y durante la pandemia. Como consecuencia de estos problemas económicos-financieros, dio lugar a los conflictos intrafamiliares, como: problemas maritales, irritabilidad de los padres, estrés y conductas negativas en las hijas e hijos (Vargas, 2020; Balluerka, *et al.*, 2020).

Caso contrario con las familias con un trabajo y salario estable, su nivel de consumo aumentó por la incertidumbre que se manifestó en los primeros meses, por lo que, hubo un acaparamiento de bienes para la salud y alimentación (Casco, 2020). Además, se incrementó el comercio en línea (*e-commerce*), lo que también contribuyó al comportamiento de los consumidores a corto y largo plazo y los reajustes de presupuestos para cubrir estos gastos (Ubaque, 2020).

Algunos países de América Latina (AL), como México, aplicaron medidas de protección social para las familias más vulnerables, como: la entrega de alimentos, medicamentos, adelanto y aumento en las transferencias monetarias que ya existían, entre otras (CEPAL, 2020; FMI, 2020). Además, en el año 2020, las naciones emplearon políticas fiscales expansivas, con el fin de apoyar al fortalecimiento del sistema de salud y a la economía familiar; en este sentido el gasto público fue la principal herramienta de AL para compensar las pérdidas de los ingresos (CEPAL, 2021).

En México, se otorgaron medidas de apoyo a la economía familiar con la finalidad de proteger la liquidez de las personas que no pudieran acceder al sistema financiero. Entre las estrategias que se tomaron en cuenta, fueron: a) la facilidad de pago para los beneficiarios con crédito de Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), los cuales perdieron su empleo; b) disposición de créditos a los derechohabientes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), etc. (Banco de México, 2020).

De igual manera, se emplearon los Programas Integrales de Bienestar, orientados a garantizar el ingreso en los hogares durante la contingencia sanitaria, empero, no se puede asegurar que

estos apoyos monetarios fueran suficientes (CONEVAL, 2021). No obstante, es visible que algunas poblaciones quedaron fuera de los Programas Integrales de Bienestar, debido a que estos programas no están disponibles para todo el territorio mexicano, sino que cuentan con una limitación en su alcance.

Estos Programas Integrales de Bienestar son apoyos monetarios y en especie, ofrecidos por el Gobierno Federal, los cuales han estado dirigidos principalmente a las comunidades indígenas, familias con bajos recursos y un alto nivel de vulnerabilidad, adultos de la tercera edad y/o con discapacidad (Gobierno de México, 2020). También, estos apoyos están dirigidos a niñas, niños, adolescentes y jóvenes, por medio de becas académicas, alimentarias, entre otras.

No obstante, se otorgó ayuda financiera a los micronegocios familiares y trabajadores independientes, los cuales ya estaban establecidos antes de la emergencia sanitaria; sin embargo, para que los candidatos fueran contemplados, debían estar dentro de las zonas que abarcara el programa (Covid-19 Medidas Económicas, 2020a). Igualmente, el Gobierno de México estructuró, diseñó y publicó la plataforma “Mercado Solidario”, con el fin de apoyar a aquellos comerciantes locales (Covid-19 Medidas Económicas, 2020b), que, consecuentemente, de manera indirecta beneficiarían a la economía familiar.

Otra medida fueron los microcréditos sin intereses, destinados a los pequeños negocios familiares, en los que podían acceder a un apoyo económico de \$6,000 y alcanzar un monto de \$15,000, sólo si pagaban en tiempo y forma (Covid-19 Medidas Económicas, 2020c). Asimismo, se otorgaron créditos con 10% de interés anual, dirigidos a empleados con contratos indeterminados o de planta y afiliados al Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT) (Covid-19 Medidas Económicas, 2020d).

Sin embargo, se debe tener presente que los créditos propuestos por el gobierno también son una forma de endeudamiento como un crédito convencional. Además, es evidente que estas deudas crecieron a lo largo de la pandemia por las necesidades financieras en la población y, como consecuencia, estas obligaciones económicas traerán consigo una lenta reconstrucción e igualdad en el ámbito económico-financiero.

1. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La economía familiar es definida, principalmente, como el hábito de llevar una correcta administración de los ingresos, así como proveer y satisfacer las necesidades de los miembros de las familias, con el fin de gastar de manera eficiente y concientizada, evitando así el endeudamiento injustificado, además de incrementar el ahorro y el patrimonio.

Para que la economía familiar sea eficaz y eficiente, así como en la generación de ingresos, se deben tomar en cuenta tres importantes aspectos: educación, experiencia y habilidades (Cassab, P. y Mayorca, 2018). Por consiguiente, la economía familiar es entendida y presentada como parte de la microeconomía, la cual debe contar con una distribución adecuada del ingreso, para así evitar el sobreendeudamiento y, en su contrariedad, incrementar el ahorro del hogar (Hidalgo, 2021).

Entonces, se puede comprender que la economía familiar, debe llevar el control de sus ingresos y egresos, para tomar mejores decisiones económicas. En consecuencia, para lograr los objetivos más elementales de la economía del hogar, es necesario: no contar con deudas impagables, mejorar el bienestar de los miembros de la familia, prever gastos destinados a la salud, entre otros.

Los filósofos griegos tenían posturas sobre el dinero, riqueza, familia y otros temas relevantes en la dinámica social de su época. Hesíodo (alrededor de 700 a.C.), en su obra “*Los trabajos y los días*”, toma el concepto de “trabajo” como una acción para brindar un sentido de confort necesario para el hogar, por lo que, el mundo social coadyuva al mantenimiento de la casa (Vollet, 2007; Colombani, 2016).

Igualmente, Aristóteles (384 a.C-322a.C.) cuando estudió al hombre, relacionó la economía con la familia, debido a que contempló al hogar como una comunidad necesaria para la adquisición de bienes para satisfacer las propias necesidades (Mirón, 2004; Vollet, 2007). Además, Aristóteles argumentó que aparte de los integrantes de la casa, también son importantes los bienes con los que se cuentan; como resultado, el hombre no puede subsistir solo (Mirón, 2004; Martínez-Echeverría, 2011). Por tanto, requiere relacionarse en la dinámica interna y externa a la familia.

Durante la época colonial (desde el siglo XVI hasta las Independencias), también se consideró a la economía familiar, cuando las mujeres tomaron el control de la economía del hogar, a pesar de contar con una cultura patriarcal. Esto, debido a las constantes guerras que aumentaban el número de mujeres indígenas viudas, por lo que, ellas tuvieron que tomar el rol de jefa de familia en la administración de las actividades comerciales y los bienes con los que contaban (Martínez, 2000; Armijo, 2016), por ende, se comprende que la sociedad colonial no era excluyente.

Adam Smith (1723-1790) y Thomas Malthus (1766-1834), coincidieron que, cuando las familias entraban en el mercado laboral, éstas modificaban su perspectiva sobre sí mismas, por lo que se volvían egoístas dentro de la sociedad, debido a los salarios bajos y la oferta de trabajo, que era alta, en comparación a la demanda (Cuevas, 2000). Así que, esto se puede relacionar a la actualidad, con respecto a los bajos niveles de natalidad registrados en los últimos años (Davía y Legazpe, 2013), por tanto, hoy en día, se ha tratado de que las familias no sean grandes, para evitar así la falta de empleo y contar con un mayor control en la economía.

Por otra parte, es imprescindible que dentro de la economía familiar se tenga presente la variable de bienestar económico-financiero. Aleksandr Chayánov (1888-1937), describió que el principal objetivo de la economía familiar era la subsistencia y un nivel de bienestar que permitiera la reproducción, con ayuda del nivel de explotación laboral con el que individuo quiere trabajar para cumplir con la demanda familiar (Pérez, 2014; Rincón, 2018).

En la economía familiar, se deben realizar diversas acciones como: 1) estructurar un presupuesto realista familiar; 2) controlar los gastos familiares con respecto al nivel de ingresos; 3) evitar el sobreendeudamiento; 4) contar con ahorros para emergencias; 5) pagar deudas; etcétera (FUCI, 2012). Como resultado, estos elementos mencionados coadyuvan a la economía familiar para trascender dentro los hogares, porque son rasgos que las familias llevan a cabo consciente o inconscientemente.

Para que la economía familiar pueda cumplir con las distintas acciones mencionadas, debe ser apoyada por políticas económicas. Éstas incentivan las herramientas y mecanismos económicos para regular y orientar las variables monetarias, fiscales y cambiarias, con la finalidad de solucionar los problemas más comunes en los países como: desempleo, inflación, bajo crecimiento, pobreza, distribución de la riqueza, entre otras cuestiones (Parkin y Esquivel, 2001; Beltrán, 2008; Gutiérrez, 2009). Empero, estas políticas deben ser para el beneficio de los individuos, por lo que, el gobierno debe tomar elementales decisiones sobre: los regímenes monetarios, el fácil acceso al dinero y crédito, entre otros (Samuelson y Nordhaus, 2010; Tapia y Reza, 2013; Torres y Rojas, 2015).

No obstante, a pesar de que, la política económica promueve el crecimiento económico, se apoya de otros mecanismos para procurar el bienestar social, una distribución de la riqueza, etc. (Torres y Rojas, 2015), ésta debe estar enfocada y al servicio de las de las familias. De igual forma, los analistas y encargados de establecer las políticas económicas deben evaluar los efectos positivos o negativos que éstas generen (Frieden, 2020), con el fin de obtener los mejores beneficios posibles tanto a nivel macroeconómico como microeconómico.

2. ¿APOYADOS O PERJUDICADOS POR LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19?

La pandemia ha puesto en evidencia que, a nivel mundial, las economías no estaban preparadas para una crisis como la actual, provocada por el SARS-COV-2 (ONU, 2020; SHCP, 2021). Igualmente, la emergencia sanitaria ha llevado que las naciones reestructuren con urgencia sus políticas de salud ya que es evidente que este sector no estaba en condiciones para soportar esta situación (Guevara y Marruffo, 2021), por lo que, los gobiernos de los países tuvieron que elegir entre mantener las actividades económicas, para no afectar tanto a la economía del Estado como a las personas; o proteger la salud de sus ciudadanos.

Por secuela de la Covid-19, los Estados tuvieron que poner en juicio las políticas económicas y sociales con las que contaban en los inicios de la pandemia (Guevara y Marruffo, 2021), así que se tuvieron que rediseñar y aplicar estas políticas, con la finalidad de mantener el desarrollo o amortiguar las caídas de los países.

En México, se emplearon medidas para contener y mitigar la Covid-19, como: cierres de plantas automotrices, suspensión temporal de actividades no prioritarias y disminución en el acceso de medios de transporte público, así como el confinamiento de la población, restricción laboral, entre otras (Gobierno de la Ciudad de México, 2020; SHCP, 2021; FMI, 2021). Otras estrategias impuestas por el Gobierno de México tuvieron como objetivo priorizar la salud de la población, así como el bienestar económico-financiero, las cuales fueron:

1. Sector salud: para garantizar el servicio médico de las personas contagiadas de SARS-COV-2, brindar la infraestructura hospitalaria necesaria, etcétera.
2. Política económica: modificación de los programas sociales empleados por el Gobierno de México, para redirigir los recursos económicos para ayudar a las familias más vulnerables, aunque, también se pretendió procurar los ingresos y liquidez de los ciudadanos (Secretaría de Salud, 2020; SHCP, 2021).

Sin embargo, la microbióloga y Doctora en Ciencias Médicas por la universidad de Harvard, Laurie Ann Ximénez-Fyvie, expuso los errores de las estrategias del Gobierno de México para mitigar los efectos por Covid-19. Laurie, evidenció que México se inclinó en mayor medida por los beneficios políticos, más que los médicos y por la “inmunidad de rebaño” ya que pudo cerrar a tiempo las fronteras tanto aéreas como terrestres y marítimas, pero no lo hizo, por lo que se hubieran evitado muchas muertes (*BBC News Mundo en México*, 2021, marzo 2; AEBBA, 2021; *El Financiero*, 2021).

Asimismo, se juzgan las lentas acciones tomadas por el Presidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), al sugerir que todas las personas utilizaran “amuletos” y “estampas de santos” para no enfermarse de SARS-COV-2 (Usi, 2020, septiembre, 22). De igual manera, el gobierno no aplicó múltiples pruebas para diagnosticar el virus en las personas en los primeros meses desde que llegó esta enfermedad a territorio mexicano (Escudero, *et al.*, 2020).

Con respecto a la aplicación de las políticas en México, el rediseño de las políticas económicas no reaccionó de manera inmediata, por dos causas: 1) la escasa información con la que se contaba en los inicios de la emergencia sanitaria y; 2) a la ligera recesión que se manifestaba desde 2019 (Provencio, 2020; COPARMEX, 2021; Alamilla-Gachuz, Cervantes y Lengyel, 2021). Por ende, las políticas económicas, sociales y de salud tuvieron que adaptarse a una situación de incertidumbre de una inmensa volatilidad en los mercados.

Las políticas que se llevaron a cabo en México tuvieron como objetivos principales: disminuir los impactos negativos en la actividad económica, apoyar a la economía familiar y empresarial, mantener los empleos e ingresos de los ciudadanos, la recaudación pública, entre otras (Provencio, 2020; FMI, 2021); aunque estas políticas debieron considerar las medidas de salud, para contar con un mayor control de contagios.

Como consecuencia, en la economía mexicana, el resultado de los estragos de la contingencia sanitaria fue una contracción de 8.2% del PIB en 2020, los cuales trajeron consigo consecuencias negativas en las familias, empresas y el empleo (Banco Mundial, 2021). Por otra parte, en un estudio realizado a 53 países por Bloomberg (2021, 26 de agosto), reportó a las naciones con las adecuadas y peores estrategias para las interrupciones de actividades económicas y sociales; donde México, en agosto de 2021, se posicionó en el lugar 40, aunque, en noviembre de 2020 estaba en último lugar.

De igual forma, un estudio realizado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), donde se compararon el total de las medidas fiscales de 181 economías, indica que México sólo invirtió en sus medidas fiscales aproximadamente 1% de su Producto Interno Bruto (PIB), lo que posicionó al Estado en el lugar (COPARMEX, 2021). Igualmente, a principios de 2021, México aprobó un presupuesto conservador para reforzar las medidas para contrarrestar los efectos negativos de la pandemia, sin embargo, no modificó su política, lo que llevaría a la nación a una lenta recuperación económica (FMI, 2021).

Para esto, hay que tener en cuenta que, con el cierre de actividades económicas, las familias tuvieron que disminuir su gasto por la insuficiencia de ingresos y por el miedo a contagiarse. Como secuela, la reducción de ingreso presente de las familias conduce a la incertidumbre de obtener ingresos futuros, lo que también contribuye al reajuste de la demanda de bienes y servicios; otra consecuencia a considerar es el aumento de los niveles de pobreza en México y en el mundo (Díaz, 2020; Hernández-Rivera y Mar, 2021).

3. LOS RETOS DE LA ECONOMÍA FAMILIAR EN LA POS-PANDEMIA

Después de la pandemia, las familias tendrán que lidiar con problemas económicos-financieros, psicológicos, sociales, etc. (Hernández-Rivera y Mar, 2021). Empero, principalmente, los Estados, deben garantizar el servicio de la salud; pero también, la reinserción laboral de las personas

desempleadas, los adecuados servicios básicos dentro de los hogares, entre otros (Hallegatte y Hammer, 2020, 30 de marzo; Hernández-Rivera y Mar, 2021).

Con la disminución de los ingresos en muchos hogares de extracto socioeconómico medio y bajo, tendrán que lidiar con la pobreza por más de una década, por lo que la pandemia del Covid-19 aumentó la brecha de desigualdad económica a nivel internacional (Oxfam International, 2021). Por tanto, los gobiernos deberán diseñar y poner en práctica nuevas estrategias para reparar los daños provocados por la pandemia.

Empero, el mayor impacto negativo, será en la calidad de vida y bienestar en conjunto, que lo tendrán aquellas familias que dependen de los trabajos informales (UNICEF, 2020). Otro factor importante para los hogares dependientes de las remesas es que, si éstas disminuyen, se marcarán aún más los niveles de pobreza dentro del país receptor de remesas, pero sobre todo en las poblaciones de migrantes (CEPAL, 2020).

Algunas soluciones que se puede implementar durante la crisis sanitaria y económica familiar: a) los empleadores deben mantener la ocupación de sus trabajadores para garantizar un ingreso; b) a través de programas gubernamentales, ayudar a las familias con apoyos monetarios; c) el impulso a la capacitación tecnológica para la creación de emprendimiento; d) fomento para la educación e inclusión financiera, etcétera.

4. CONCLUSIONES

La pandemia por Covid-19 ha tenido un impacto económico en el mundo, en especial las familias más vulnerables, pero, también los hogares con una disminución parcial o permanente en su ingreso, la pérdida de trabajo del jefe o jefa de familia, etcétera. Empero, el impacto de la contingencia sanitaria también es social, político, cultural, psicológico, tecnológico, por decir algunos, lo que repercute en la economía familiar directa o indirectamente.

De igual forma, si se sigue prolongando la pandemia, por lo que las consecuencias serán aún mayores, porque los apoyos económicos y en especie ya no serán suficientes para quienes más lo necesiten, lo que provocará un aumento en los problemas económicos en las familias. Esto, a pesar de las diferentes políticas y medidas tomadas por el gobierno; por otro lado, si se quisiera comparar las estrategias tomadas por el Gobierno de México con respecto a los gobiernos de otros países, se deberían considerar variables cuantitativas y cualitativas para comprender el nivel de reacción de cada economía y sociedad.

Asimismo, la recuperación de México tendrá que depender de diversos factores externos e internos, como la inoculación de las vacunas para la protección de la salud de los individuos, lo que traerá una confianza en reactivar las actividades económicas a su ritmo normal. No obstante, también se necesita de la inversión extranjera, como la reactivación de los mercados de bienes y servicios, que también benefician a la economía familiar.

BIBLIOGRAFÍA

- Alamilla-Gachuz, I., Cervantes, C. y Lengyel, K. (2021). Riesgos económicos en México según informes oficiales. *Análisis económico*, 36 (91), 155-180. <https://www.redalyc.org/journal/413/41366246008/html/>
- Armijo, A. (2016). Economía familiar y gestión del patrimonio familiar por las mujeres santiaguinas (Chile), 1580-1650. *Historia Regional y Local*, 8 (6), 16-51. <https://www.redalyc.org/pdf/3458/345846225002.pdf>
- Asociación de Empresarios de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas A. C., AEBBA (2021). Covid en México: un daño irreparable para nuestro país. <https://aebba.org/presidente/dr-jorge-villanueva/covid-en-mexico-un-dano-irreparable/>
- Azofeifa, S. (2020). Impacto de la pandemia de la Covid-19 en las familias inmigrantes en Costa Rica. Universidad de Costa Rica, proyecto “Migrantes como sujetos políticos”. <https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/bitstream/handle/123456789/665/impacto-de-la-pandemia-covid-19-en-las-familias-inmigrantes-en-costa-rica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Balluerka, N., *et al.* (2020). Las consecuencias psicológicas de la Covid-19 y el confinamiento. https://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticies/docs/Consecuencias_psicologicas_COVID-19.pdf
- Banco de México, Banxico (2020). Políticas Económicas Consideradas en México para Enfrentar el Panorama Adverso Generado por la Pandemia de la Covid-19. *Informe Trimestral Enero-Marzo 2020*, 81-85. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/recuadros/%7B455A13D4-524F-84CE-704E-8045ED092A0C%7D.pdf>
- Banco de México (2020). Políticas Económicas Consideradas en México para Enfrentar el Panorama Adverso Generado por la Pandemia de la Covid-19. *Extracto del Informe Trimestral Enero-Marzo 2020*. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/recuadros/%7B455A13D4-524F-84CE-704E-8045ED092A0C%7D.pdf>
- Banco Mundial (2020). Debido a la pandemia de Covid-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>
- Banco Mundial (2021). La crisis económica empuja a muchos trabajadores al mercado laboral informal en América Latina y el Caribe. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/06/17/employment-crisis-latin-america>
- Banco Mundial (2021). La economía mundial: en camino hacia un crecimiento firme, aunque desigual debido a los efectos perdurables de la Covid-19. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/06/08/the-global-economy-on-track-for-strong-but-uneven-growth-as-covid-19-still-weighs>
- Banco Mundial (2021). Los países pobres son los más afectados por la pandemia de la Covid-19; la AIF del Banco Mundial aumenta su apoyo. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/los-paises-pobres-son-los-mas-afectados-por-la-pandemia-de-covid-19-la-aif-del-banco-mundial>
- Banco Mundial (2021). México: panorama general. <https://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview>

- BBVA (2020). La educación financiera: perspectivas desde la crisis de la Covid-19. <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/la-educacion-financiera-perspectivas-desde-la-crisis-de-la-covid-19/>
- Beltrán, L. (2008). Política económica. Escuela superior de Administración Pública. <http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Politica-Economica.pdf>
- Bloomberg (2021, 26 de agosto). The Covid Resilience Ranking. <https://www.bloomberg.com/graphics/covid-resilience-ranking/#ranking>
- Casales, A. (2021). El papel de las tecnologías educativas durante la pandemia. *Análisis de Problemas Universitarios*, 31 (78), 293-316. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1032/999>
- Casco, A. (2020). Efectos de la pandemia de la Covid-19 en el comportamiento del consumidor. *Innovare: Revista de ciencia y tecnología*, 9 (2), 98-105. <https://doi.org/10.5377/innovare.v9i2.10208>
- Cassab, P. y Mayorca, D. (2018). Habilidades gerenciales en mujeres comerciantes cabeza de hogar y economía familiar. *Revista EAN*, 84, 153-166. <https://doi.org/10.21158/01208160.n84.2018.1922>
- Colombani, M. (2016). Hesíodo y Jenofonte. Trabajo, virtud y progreso: los núcleos de problematización. *Nuntius Antiquus*, 11 (2), 99-119. <https://doi.org/10.17851/1983-3636.11.2.99-119>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2020). El desafío social en tiempos de la Covid-19. *Informe Especial Covid-19*. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45527/S2000325_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2020). Panorama Social de América Latina. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2100150_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2020). La educación en tiempos de la pandemia de la Covid-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2020). Covid-19 tendrá graves efectos sobre la economía mundial e impactará a los países de América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/comunicados/covid-19-tendra-graves-efectos-la-economia-mundial-impactara-paises-america-latina>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2021). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2021: Los desafíos de la política fiscal en la repercusión transformadora pos-Covid-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46808/1/S2100170_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2021). Panorama Social de América Latina 2020. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46687/8/S2100150_es.pdf
- Comisión Nacional Bancaria y de Valores, CNBV (2020). Boletín trimestral de Inclusión Financiera, edición especial Covid-19. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/585237/Boletin_IF_1T_2020.pdf
- Confederación Patronal de la República Mexicana, COPARMEX (2021). Revertir la pobreza generada por la pandemia podría implicar 10 años, debemos actuar. <https://coparmex.org.mx/revertir-la-pobreza-generada-por-la-pandemia-podria-implicar-10-anos-debemos-actuar/>

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL (2021). El CONEVAL da a conocer el informe de evaluación de la política de desarrollo social 2020. *Dirección de Información y Comunicado Social, Comunicado No.1*. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO_01_IEPDS_2020.pdf
- COVID-19 Medidas Económicas (2020a). Apoyos financieros a microempresas y trabajadores independientes. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/covid19medidaseconomicas/acciones-y-programas/apoyos-financieros-a-microempresas-y-trabajadores-independientes>
- COVID-19 Medidas Económicas (2020b). Mercado Solidario. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/covid19medidaseconomicas/acciones-y-programas/mercado-solidario>
- COVID-19 Medidas Económicas (2020c). Tandas para el bienestar. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/covid19medidaseconomicas/acciones-y-programas/tandas-para-el-bienestar-244187>
- COVID-19 Medidas Económicas (2020d). Créditos Fonacot. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/covid19medidaseconomicas/acciones-y-programas/creditos-fonacot>
- Cuevas, H. (2000). La teoría económica, el afecto y la familia. *Revista de Economía Institucional*, 2 (2), 13-36. <https://www.redalyc.org/pdf/419/41900202.pdf>
- Davia, M. y Legazpe, N. (2013). Factores determinantes en la decisión de tener el primer hijo en las mujeres españolas. *Papeles de población*, 19 (75), 1-30. <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v19n75/v19n75a8.pdf>
- Dávila, R. (2021). Empleo en la economía informal: mayor amenaza que la pandemia del covid-19. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23 (2), 403-417. <https://doi.org/10.36390/telos232.12>
- De pandemia (Covid-19) de los estudiantes universitarios de una universidad privada. *Docentes de Iberoamérica frente a la pandemia: Desafíos y respuestas*. Libro de conferencias del II Congreso Iberoamericano de Docentes. <http://formacionib.org/desafios.pdf#page=27>
- Díaz, E. (2020). Efectos económicos del coronavirus Covid-19 en la economía de México. *El Colegio de la Frontera del Norte*. <https://www.colef.mx/wp-content/uploads/2020/05/articulo-divulgacio%CC%81n-eliseo-diaz-11may20-1.pdf>
- Escudero, X. et al. (2020). La pandemia de Coronavirus SARS-CoV-2 (Covid-19): Situación actual e implicaciones para México. *Archivos de Cardiología de México*, 90, 7-14. <https://doi.org/10.24875/acm.m20000064>
- Esteche, E. y Gerhard, Y. (2021). Factores que inciden en la educación virtual en tiempos de pandemia (COVID-19) de los estudiantes universitarios de una universidad privada. *Revista Iberoamericana de Docentes*. <http://revistaiberoamericanadedocentes.com/>
- Facua Sevilla. Gestión eficaz de la economía doméstica. *Área de Socioeconomía*. https://www.facua.org/es/guias/economia_domestica_sevilla.pdf
- Federación de Usuarios Consumidores Independientes, FUCI (2012). Económica doméstica: el presupuesto doméstico; conceptos básicos y consejos en esta materia. <http://www.fuci.es/wp-content/uploads/2012/11/Economia-domestica-web.pdf>
- Fernandes, D., Baeninger, R., Aires, L. y Ávila, F. (2021). Migración y vulnerabilidad: efectos del Covid-19 en la inserción laboral de los inmigrantes internacionales en el Brasil en 2020. *Notas de Población*, (112), 11-34. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47020/01_LDN_112_Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fondo Monetario Internacional, FMI (2020). El Directorio Ejecutivo del FMI concluye la Consulta del Artículo IV con México correspondiente a 2020. *Comunicado de prensa no. 20/331*. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2020/11/04/pr20331-mexico-imf-executive-board-concludes-2020-article-iv-consultation>
- Fondo Monetario Internacional, FMI (2021). Informes del Monitor Fiscal: enero de 2021. <https://www.imf.org/es/Publications/FM/Issues/2021/01/20/fiscal-monitor-update-january-2021>
- Fondo Monetario Internacional, FMI (2021). Policy reponses to Covid-19. <https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19>
- Formichella, M y Krüger, N. (2020). Pandemia y brechas educativas: reflexiones desde la Economía de la Educación. *Documento de Trabajo, 1 - 19*. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/109085/CONICET_Digital_Nro.d76a662b-3c25-4170-aca9-ba12c4dd7755_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Frieden, J. (2020). La economía política de la política económica. *Finanzas y Desarrollo*. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2020/06/pdf/economia-politica-de-la-politica-economica-jeff-frieden.pdf>
- Gobierno de la Ciudad de México (2020). Medidas implementadas en la Ciudad de México durante la fase 3 por emergencia sanitaria de Covid-19. <https://covid19.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/medidas-implementadas-en-la-ciudad-de-mexico-durante-fase-3-por-emergencia-sanitaria-de-covid-19>
- Gobierno de México (2020). Programas Integrales de Bienestar. <https://presidente.gob.mx/programas-integrales-de-bienestar-segundo-informe-de-gobierno/>
- González, D., Bernstein, H., Álvarez, C. y Courtot, B. (2020). Supporting Immigrant Families in Houston. *Urban Institute*. https://www.urban.org/research/publication/supporting-immigrant-families-houston/view/full_report
- González, M. (2021, marzo 2). Coronavirus: “En México no es que no hayan sabido qué hacer con la pandemia, es que tomaron la decisión de no hacerlo”. *BBC News Mundo en México*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56220420>
- Guerra, R. (2021). Irreparable. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/rosario-guerra/irreparable/>
- Guevara, M. y Maruffo, M. (2021). La Promoción de la Salud en el contexto de la Pandemia de la Covid-19. *Espacio Abierto*, 30 (2), 66-86. <https://www.redalyc.org/journal/122/12267447004/html/>
- Gutiérrez, O. (2009). Sobre la Política Económica. *Perspectivas*, (24), 37-58. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942160003.pdf>
- Hallegatte, S. y Hammer, S. (2020, 30 de marzo). Pensar anticipadamente: una recuperación sostenible tras la Covid-19. Banco Mundial. *Blogs*. <https://blogs.worldbank.org/es/voces/una-recuperacion-sostenible-tras-la-COVID-19>
- Hernández-Rivera, A. y Mar, J. (2021). Inclusión y Educación Financiera en la nueva normalidad. *Economía Actual*, 14 (2), 15-19. <http://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1402/Art%C3%ADculo%203.Inclusion%20y%20Educacion%20Financiera%20en%20la%20nueva%20normalidad.pdf>
- Hidalgo, G. (2021). Los costos de formación profesional en contabilidad en los institutos tecnológicos superiores y universidades públicas y privadas de la provincia de Tungurahua y la

- economía familiar: un análisis comparativo. *Tesis de Maestría en Contabilidad, Universidad Técnica de Ambato*. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33037/1/T5077M.pdf>
- Lloyd, M. (2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de la Covid-19. *Educación y pandemia: una visión académica, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación*, 115-121. http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/546/1/LloydM_2020_Desigualdades_educativas.pdf
- Martínez-Echeverría, M. (2011). Técnica y crematística en Aristóteles. *Revista Empresa y Humanismo*, 14 (2), 69-88. <https://revistas.unav.edu/index.php/empresa-y-humanismo/article/view/4219/3612>
- Martínez, A. (2000). Mujeres coloniales al filo de su muerte: economía y cultura en los testamentos de mujeres de pasto a fines del siglo XVIII. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 1 (2), 145-163. file:///C:/Users/nenal_000/Downloads/Scan%20Docs/Dialnet-MujeresColonialesAlFiloDeSuMuerte-5029707.pdf
- Mirón, M. (2004). Oikos y oikonomia: El análisis de las unidades domésticas de producción y reproducción en el estudio de la Economía antigua. *Gerión*, 22 (1), 61-79. file:///C:/Users/nenal_000/Downloads/Scan%20Docs/14969-Texto%20del%20art%C3%ADculo-15046-1-10-20110601.pdf
- Naciones Unidas, ONU (2020). El mundo no estaba preparado para la Covid-19, ni lo está para una próxima epidemia global. <https://news.un.org/es/story/2020/09/1480482>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2020). Covid-19: Problemas sociales y psicológicos en la pandemia. <https://es.unesco.org/news/covid-19-problemas-sociales-y-psicologicos-pandemia>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2020). Covid-19 en América Latina y el Caribe: Consecuencias socioeconómicas y prioridades de política. <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-en-america-latina-y-el-caribe-consecuencias-socioeconomicas-y-prioridades-de-politica-26a07844/>
- Ovando, W. y Salgado, M. (2021). Empleo informal en México durante la pandemia de la Covid-19. *Economía Actual*, 2 (14), 33-37. <http://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1402/Art%C3%ADculo%206.%20Empleo%20informal%20en%20Mexico%20durante%20la%20pandemia%20de%20COVID-19.pdf>
- Oxfam International (2021). Los mega ricos han recuperado las pérdidas ocasionadas por la pandemia en un tiempo récord, mientras que miles de millones de personas vivirán en situación de pobreza al menos una década. <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/los-mega-ricos-han-recuperado-las-perdidas-ocasionadas-por-la-pandemia-en-un-tiempo>
- Oxfam México (2020). Vivir al día: medidas para combatir la epidemia de desigualdad en México. https://www.oxfamMexico.org/sites/default/files/VIVIRALDIA_OXF_042020-FINAL_SO_0.pdf
- Parkin, M. y Esquivel, G. (2001). *Macroeconomía: versión para Latinoamérica* (5th ed.). Pearson Educación, México.
- Pérez, C. (2014). La economía familiar: una discusión sobre modelos. *Raíces*, 34 (1), 147 – 160. https://www.academia.edu/17152669/LA_ECONOM%C3%8DA_FAMILIAR_UNA_DISCUSI%C3%93N_SOBRE_MODELOS

- Provencio, E. (2020). Política económica y Covid-19 en México en 2020. *Revista Economía*, UNAM, 17 (51), 263-281. <http://revistaeconomia.unam.mx/index.php/ecu/article/view/563/595>
- Rincón, L. (2018). Consideraciones teóricas de la cuestión agraria y campesina y la explotación del trabajo campesino por el capital. *Universidad de Caldas*, (46), 387-408. <https://www.redalyc.org/journal/3217/321759619020/html/>
- Samuelson, P y Nordhaus, W. (2010). Economía con aplicaciones a Latinoamérica (10th ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SHCP (2021). Criterios generales de política económica para la iniciativa de ley de ingresos y el proyecto de ley de egresos de la federación correspondientes al ejercicio fiscal. https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/paquete_economico/cgpe/cgpe_2021.pdf
- Secretaría de Salud (2020). Estrategia de Salud y SRE de combate al Covid-19. <https://www.gob.mx/salud/prensa/estrategia-de-salud-y-sre-de-combate-al-covid-19>
- Tapia, G. y Reza, E. (2013) Incongruencias selectivas: beneficiarios de la política social en México y el Distrito Federal. *Andamios*, 10 (21), 151-174. <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v10n21/v10n21a7.pdf>
- Torres, F. y Rojas, A. (2015). Política económica y política social en México: desequilibrio y saldos. *Problemas del Desarrollo*, 46 (182), 41-65. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.06.001>
- Ubaque, J. (2020). Análisis del comportamiento del consumidor frente a los efectos de la pandemia del Covid-19 en artículos de la canasta básica en las cadenas de grandes superficies de Colombia. *Universidad Militar Nueva Granada, Tesis de Especialización en Alta Gerencia*. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/36332/UbaqueGutierrezJavierGuillermo2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- UNICEF (2020). El impacto de la pandemia de la Covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- UNICEF (2021). Los estragos que la pandemia de la Covid-19 ha causado a los niños del mundo. <https://www.unicef.org/es/coronavirus/estragos-pandemia-covid19-ha-causado-ninos-mundo>
- Usi, E. (2020, septiembre, 22). Ciudad de México: ¿estrategia ejemplar en el manejo del coronavirus?. *Deutsche Welle (DW), América Latina*. <https://www.dw.com/es/ciudad-de-m%C3%A9xico-estrategia-ejemplar-en-el-manejo-del-coronavirus/a-55008269>
- Vargas, D. (2020). Efectos de pandemia en las familias. *Cambiar el rumbo: el desarrollo tras la pandemia*, Universidad Nacional Autónoma de México, 111-116. http://nuevocursodedesarrollo.unam.mx/docs/GNCD_Cambiarelrumbo.pdf#page=112
- Vollet, M. (2007). Aristóteles y la economía entre los límites de la razón práctica. *Ideas y Valores*, 56 (134), 45-60. <https://www.redalyc.org/pdf/809/80915462003.pdf>