

RETOS Y OPORTUNIDADES DEL EMPRENDIMIENTO SUSTENTABLE EN MÉXICO

VICTORIANO GABRIEL COVARRUBIAS SALVATORI, ERIK TAPIA MEJÍA,
JAVIER RIVERA MÁRQUEZ

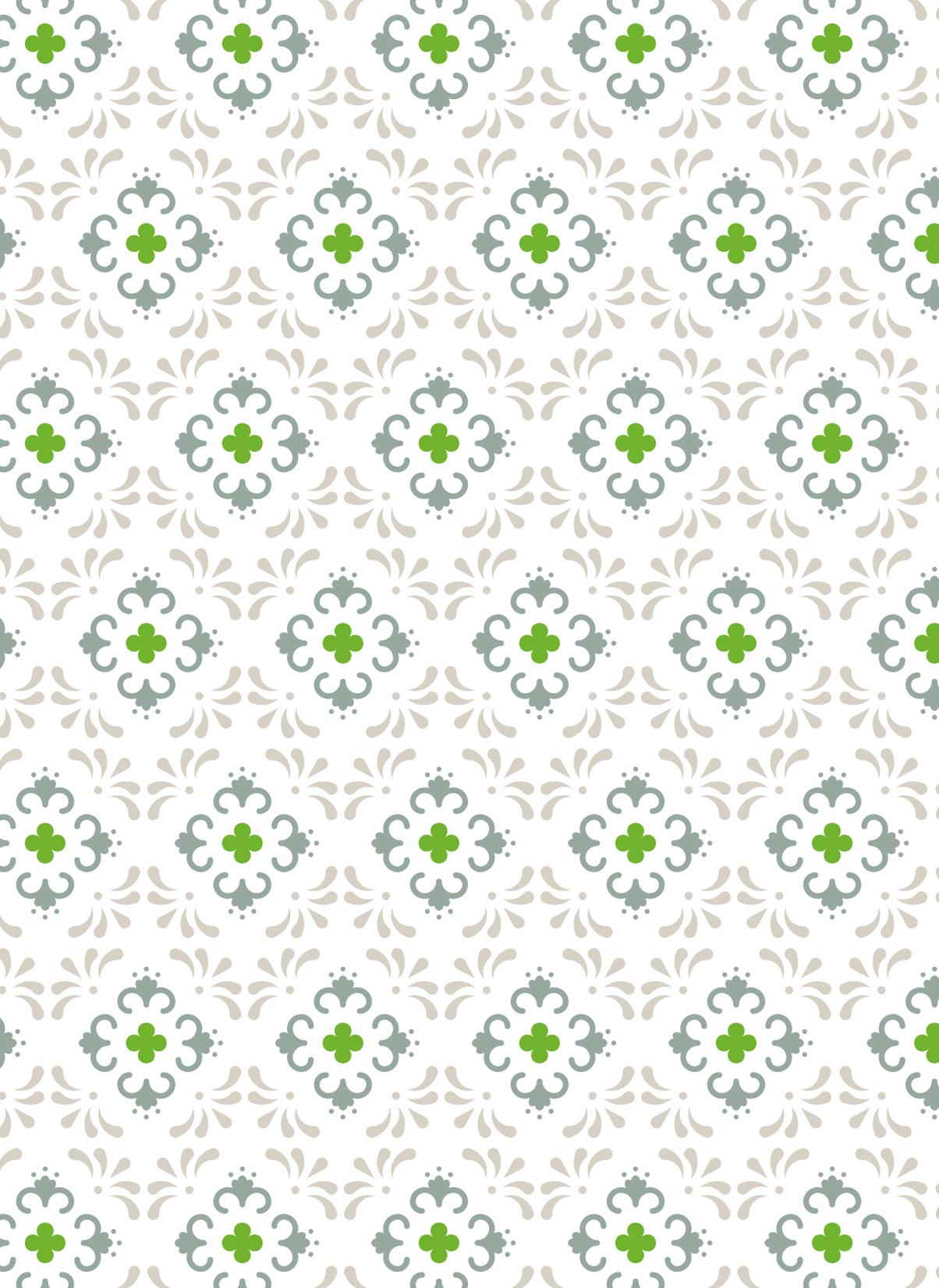


Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.



**Secretaría
de Educación**

CONCYTEP
Consejo de Ciencia
y Tecnología del Estado
de Puebla



Retos y Oportunidades del **Emprendimiento** **Sustentable** en **México**

Coordinadores

Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori

Erik Tapia Mejía

Javier Rivera Márquez



Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.



Secretaría
de Educación

CONCYTEP
Consejo de Ciencia
y Tecnología del Estado
de Puebla

Miguel Barbosa Huerta
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Ana Lucía Hill Mayoral
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA

Melitón Lozano Pérez
SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA

Sergio Salomón Céspedes Peregrina
**PRESIDENTE DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE PUEBLA**

Héctor Sánchez Sánchez
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori
**DIRECTOR GENERAL DEL CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
DEL ESTADO DE PUEBLA**

Primera edición, México, 2021.

Publicado por el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla
(CONCYTEP).

Privada B Poniente de la 16 de Sept. 4511, Col. Huexotitla, 72534. Puebla, Pue.

ISBN: 978-607-99506-6-8

Número Identificador CONCYTEP: C-L-2021.11/32

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente por cualquier medio, indicando los créditos y las fuentes de origen respectivas.

Prólogo

Actualmente México enfrenta grandes retos. Uno de gran relevancia es en materia de sustentabilidad dentro del emprendimiento, y es considerado como uno de los elementos importantes de la competitividad, así como del desarrollo económico y social del país. Además, el constante desarrollo y evolución del mercado ha provocado la existencia de diferentes tipos de emprendimientos, en los cuales participan factores importantes como el desarrollo social, la tecnología, el crecimiento económico, la política, entre otros, mismos que tienen un impacto directo en los cambios del mercado.

Por otro lado, el emprendimiento sustentable está directamente relacionado con la creación de un ecosistema de negocios, que se caracteriza por la generación de empresas que impactan directamente en objetivos estratégicos, mediante el desarrollo social y económico y la protección ambiental del país. De ahí la importancia que los emprendimientos sustentables se vean directamente representados en la gestión del talento, los beneficios del personal y el desarrollo empresarial, enfocando sus procesos hacia el mejoramiento en el área social y ambiental.

El hecho de lograr un emprendimiento sustentable se verá representado en proyectos que impacten positivamente en el descubrimiento y explotación de áreas de oportunidad, dando como resultado la generación de ideas, transformándose en proyectos innovadores que conlleven a un entorno empresarial sustentable en el entorno económico, social y ambiental.

En el desarrollo de este trabajo, el estudio de los emprendedores sociales lleva a identificar aspectos psicosociales y su influencia en el desarrollo de proyectos sustentables, considerando la importancia del crecimiento que requieren las regiones en comunidades alejadas, siendo coparticipes del bien común. De esta forma se hace una reflexión con el fin de considerar el impacto que se tiene al aplicar emprendimientos sustentables hacia el desarrollo económico de la localidad.

Por otro lado, las investigaciones realizadas desde un ambiente bibliográfico concluyen que el emprendimiento sustentable, llevado de forma consistente, arroja resultados que contribuyen a la transformación de las instituciones o sistemas, con el propósito de solucionar problemas sociales. Asimismo, la participación de los emprendedores sociales sustenta la generación de adentrarse en el estudio para identificar apoyos enfocados al crecimiento de empresas sustentables, considerando las diferentes limitaciones.

Dentro la segunda parte se valoran aspectos económicos, sociales, políticos y ambientales que de forma directa influyen en la sociedad a nivel mundial, y es aquí donde la participación de los emprendimientos sociales tienen un impacto económico hacia el desarrollo y beneficio de las comunidades, considerando la variable financiamiento como un punto relevante para aprovechar los diferentes programas de apoyo, tomando en cuenta sus limitaciones. Uno de los temas tratados en esta obra es la innovación en energías renovables, la cual contribuye de forma directa a la necesidad de crear un ecosistema de innovación, mismo que se verá proyectado a establecer vínculos, entre el sector local y el sistema de investigación y desarrollo tecnológico.

No menos importante es la necesidad de emprendimientos indígenas que dejan un enfoque positivo hacia alcanzar la sustentabilidad de las regiones, reivindicando a las mismas mediante su participación en el aspecto laboral, económico y medioambiental. Asimismo, la participación de sustratos orgánicos como valor hacia emprendimientos sustentables que garanticen la calidad y rendimiento del abastecimiento alimenticio en México. Se finaliza con la presentación de una metodología aplicable al desarrollo sustentable, como apoyo al desarrollo de emprendimientos sociales, tomando en cuenta la experiencia de grupos focales y en proyectos de emprendimiento.

Las investigaciones desarrolladas en esta obra denotan la relevancia de considerar la sustentabilidad del emprendimiento social, reforzando el valor que tiene la participación de proyectos sociales como medio para alcanzar mejoras en el ambiente económico y social.

Dra. Beatriz Pico González
Profesora investigadora

Los coordinadores

Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori

Originario del estado de Puebla. Estudió la licenciatura en economía en la Universidad Autónoma de Puebla (actualmente Benemérita Universidad Autónoma de Puebla), la maestría en Administración del Trabajo como becario del gobierno federal en la Universidad Autónoma Metropolitana, el primer doctorado en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional Autónoma de México y el segundo en Psicología, en la Escuela Libre de Psicología de Puebla.

Ha complementado su formación académica con los siguientes cursos: Curso Nacional de Administración Penitenciaria en el Instituto Nacional de Ciencias Penales (1976), posgrado en Economía Aplicada en la American University en Washington, becario del Banco de México (1980), estudios Canadienses en la Universidad de Ottawa como becario de la Embajada de Canadá en México (1989), y Diseño y Aplicación de Encuestas en The University of Chicago en Puebla (2006).

Cuenta con 42 años de experiencia profesional como docente e investigador; en economía (licenciatura, maestría y doctorado) en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Tecnológica de la Mixteca en Huajuapán de León, Universidad Tecnológica de Tecamachalco, Universidad Anáhuac Puebla, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y en la Universidad Iberoamericana Puebla. Ha sido asesor y revisor de 45 tesis de los 3 niveles, fundador de la materia de Econometría en la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en 1982 y además es representante académico en Puebla de Academia Journals de San Antonio Texas de 2015 a la fecha.

En la administración pública ha participado en la planeación, evaluación y regulación financiera y proyectos productivos y sociales en los tres niveles de gobierno: municipal, estatal y federal como la Secretaría del Trabajo y Previsión Social Gobierno Federal y el Instituto Nacional de Ciencias Penales en la Secretaría de Gobernación en la Ciudad de México, entre otras. En la empresa en análisis financiero, de producción, costos, trabajo y capital, comercio exterior, tipos de cambio, deudas, tasas de interés, administración y vinculación social, como Director de Administración y Finanzas en el Grupo Better House S.A. de C.V. Asimismo, cuenta con experiencia en negociación con directivos de empresas y sindicatos, así como interlocutor en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

El Dr. Covarrubias Salvatori se incorporó en febrero de 2019 como Director General del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla, donde promueve, impulsa, asesora y apoya la innovación en materia de ciencia y tecnología en el estado.

Erik Tapia Mejía

Actualmente se desempeña como profesor investigador en el Instituto de Educación Digital del Estado de Puebla (IEDEP) campus Texmelucan. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) nivel uno. Su formación profesional como profesor investigador se ha desarrollado en diferentes unidades académicas de prestigio, cuenta con un posdoctorado CONACYT en Planeación Estratégica y Dirección de Tecnología en la UPAEP, Doctorado perteneciente al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en Desarrollo Regional por el COLTLAX, Master en Administración de PYMES por la BUAP y licenciado en Mercadotecnia por la UMAD. Además, cuenta con una especialidad en Métodos de Investigación y Análisis Sociopolíticos por la Universidad de Salamanca, España. Ha publicado diversas investigaciones científicas en revistas nacionales e internacionales indexadas y arbitradas, libros y capítulos sobre las implicaciones del emprendimiento en la sociedad actual, así como ha participado como ponente en diversos congresos.

Javier Rivera Márquez

Doctorado perteneciente al Programa Nacional de Posgrados de Calidad en Desarrollo Regional por El Colegio de Tlaxcala A.C., maestro en Desarrollo Regional Sustentable por El Colegio de Puebla A.C y licenciado en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Cuenta con diplomados en Planeación del Desarrollo Municipal y formulación de proyectos de inversión pública, ambos realizados en El Colegio de Puebla A.C. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Actualmente se encarga de la Dirección de Desarrollo de Programas y Proyectos en Investigación en el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla (CONCYTEP).

ÍNDICE

PRIMERA PARTE:

Enfoques, características y fundamentos del emprendimiento sustentable

- Cap. 1** Altruismo y colectivismo: Elementos movilizadores del emprendedor social en proyectos sustentables.....1
Autores: Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori, Erik Tapia Mejía; Javier Rivera Márquez; Shujahat Ali; Josset Sánchez Olarte
- Cap. 2** Emprendimiento sustentable: un enfoque crítico.....19
Autores: Fredyd Torres Oregón; Liliana Rendón Rojas
- Cap. 3** Emprendimiento sustentable y su contribución al desarrollo económico local..... 37
Autores: Iris E. Betanzos Medina; Arlen López Arce
- Cap. 4** Ecosistema para el emprendimiento sostenible: una revisión bibliográfica de la literatura.....55
Autores: J. Francisco Hernández Gracia; Venancio Avendaño Hernández; María Catalina Ovando Chico; Adriana Martínez Lecuona

SEGUNDA PARTE:

Áreas de oportunidad de emprendimiento sustentable en México

Cap. 5 Financiamiento para emprendimientos sociales en México.....	79
<i>Autores: Ariadna Hernández Rivera; Janeth Elena Mar Pensado</i>	
Cap. 6 Innovación en energías renovables: área de oportunidad de emprendimiento sustentable en Oaxaca.....	99
<i>Autores: Blanca Mariana Galicia Ramos; Diana Barrón Villaverde; Erik Tapia Mejía</i>	
Cap. 7 Emprendimiento indígena: una alternativa para el desarrollo sustentable en México.....	117
<i>Autores: Javier Hugo López Rivas; Erik Tapia Mejía</i>	
Cap. 8 Sustratos orgánicos como área de oportunidad de emprendimiento sustentable en Puebla.....	141
<i>Autores: Luis Gerardo Villafaña Díaz; Diana Barron Villaverde; Josset Sanchez Olarte</i>	
Cap. 9 Metodología para emprendedores comprometidos con el desarrollo sustentable en Huejotzingo, Puebla.....	161
<i>Autores: Alberto Francisco Muñoz Rosales; Raúl Ramírez Juárez; Julio Francisco Curioca Vega</i>	
Cap. 10 El desarrollo sustentable, herramienta para evaluar la vulnerabilidad social ante escenarios de sequía: el caso de estudio de San Isidro Caltepec, Puebla.....	177
<i>Autores: Valencia Perea Diana del Carmen; Rivera Márquez Javier; Guzmán Becerra Alfredo Alejandro; Ibarrola Rivas María José</i>	

PRIMERA PARTE

**Enfoques, características y fundamentos
del emprendimiento sustentable**

Financiamiento para emprendimientos sociales en México

Ariadna Hernández Rivera

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)

Janeth Elena Mar Pensado

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)

Resumen

Los problemas económicos, sociales, políticos y ambientales que se viven a nivel mundial han obligado a la sociedad a crear modelos alternativos que ayuden a combatirlos, como los EmSo, los cuales son una vía innovadora. Por consiguiente, ayuda a la economía del país en el que se originan. Aunque los EmSo sustentables son relativamente nuevos, cuentan con el apoyo de diversas instituciones para desarrollarse y beneficiar a todas las personas posibles. En México, los EmSo y EmSo sustentables hacen frente a los desafíos por la búsqueda de financiamiento y el poco apoyo que tienen de las instituciones públicas. Por lo tanto, el objetivo del presente capítulo es hacer un análisis de la situación actual de estas organizaciones, para observar los distintos obstáculos y las oportunidades que se les presentan. Los resultados encontrados permiten identificar los distintos programas de apoyo que reciben los EmSo y las limitaciones que enfrentan en el país.

Palabras Clave: Emprendimientos Sociales (EmSo), Emprendimientos Sociales Sustentables (EmSo sustentables) y financiamiento.

Abstract

Society has been forced to generate alternative and innovative models, such as EmSo, to tackle the economic, social, political and environmental problems that are faced worldwide; therefore, in countries where these models are implemented, the economy expands. Even though sustainable EmSo are relatively new, they have support from various institutions for their development and to benefit as many people as possible. In México, EmSo and sustainable EmSo cope with the challenges caused by the search for funding and the lack of support for public institutions. Hence, this chapter analyzes the current situation of these organizations, to identify the different obstacles and opportunities that they encounter. The results allow us to recognize different support programs for EmSo and the limitations faced in the country.

Keywords: Social Entrepreneurship (EmSo), Sustainable Social Entrepreneurship (EmSo sustentables) and financing.

Introducción

Los emprendimientos sociales (EmSo) son la creación y ejecución de modelos de trabajo alternativos ante las situaciones que el mundo enfrenta (Schwab Foundation, 2020). Al mismo tiempo, originan valor para la ciudadanía, el cual produce un impacto positivo a ésta; es estimulado por una o varias personas que se desenvuelven en un contexto determinado (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2012).

Los EmSo y su forma de organizarse cobraron fuerza a principios del siglo XXI como un modelo híbrido. Tienen una estructura que permite a las compañías una mezcla financiera, en la que obtienen ganancias apoyando fines sociales (Palacios N., 2010). Por esto, los EmSo se realizan en equipo, con el apoyo financiero de asociaciones innovadoras que impulsen las soluciones escalables (Skoll, 2020).

En 2015 la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) estableció las metas para los EmSo, con el fin de suprimir la pobreza, resguardar el planeta y asegurar la prosperidad para el año 2030. Estos fines se interrelacionan entre sí al confrontar a los retos globales, como: la pobreza, desigualdad, clima, degradación ambiental, prosperidad, paz, justicia, entre otros.

Los EmSo atienden a los grupos vulnerables a través de diferentes acciones, como la capacitación para desempleados, inclusión laboral de personas con discapacidad o con riesgo de marginación, indígenas. También, implementan varios talleres de aprendizaje profesional para reos, programas para reforzar la educación para niños y jóvenes, entre otros (Oller, 2012; Ashoka, 2020; BBVA México, 2019). Diferentes fundaciones (Ashoka, Skoll, etcétera) o empresarios (Mohamed Yunus, Bill Drayton, entre otros) han hecho que exista un incremento considerable en los EmSo, igualmente, los medios de comunicación han tomado la responsabilidad de difundir las iniciativas de esta índole (López de Toro R., 2014).

Algunas organizaciones interesadas en este tema favorecen los EmSo, apoyando con diversas herramientas para que sus ideas puedan crear empleos y, principalmente, generar mayor dinamismo económico. Sin embargo, en algunos países no se dan las condiciones para que se puedan generar los EmSo. Un ejemplo es Vietnam, donde éstos están limitados por el contexto sociocultural que los rodea. Por otro lado, en las naciones más desarrolladas, como Australia y Canadá, es posible que una idea pueda llevarse a cabo de manera factible (VN Express, 2020).

De igual forma, una persona perteneciente a los EmSo cuenta con las mismas metas que estos. Ellos poseen soluciones innovadoras para los desafíos que la sociedad enfrenta, como culturales, ambientales, etcétera. Por lo tanto, son individuos ambiciosos y persistentes, que abordan inconvenientes para ofrecer nuevas ideas de cambio del sistema (Ashoka, 2020).

Asimismo, los EmSo sustentables son multidisciplinarios, porque que aplican sus conocimientos en la combinación de los negocios con la naturaleza, también contribuyen a producir una idea para resolver problemas sociales y medioambientales, para se conviertan en negocios exitosos (Quintal G., Ganzo O. y Tamayo G., 2018; Schaltegger y Wagner, 2010). A pesar de estar persiguiendo nuevas oportunidades para cumplir sus metas de servir a todos, se componen de un proceso que implica actualizar sus mecanismos, conocimientos, entre otros, adaptarse y aprender de cada uno de los proyectos (Praszkier y Nowak, 2012).

No obstante, difícilmente un emprendedor social contará con apoyo económico de los intermediarios financieros, como bancas comerciales y bancas múltiples nacionales, porque lo que más buscan estas instituciones son proyectos lucrativos. Así que los EmSo son forzados a buscar recursos por parte de organizaciones no lucrativas, por ejemplo, las no gubernamentales (Solares A. y Álvarez R., 2015).

La principal problemática que presentan los EmSo y los EmSo sustentables en México, es el poco financiamiento que reciben por parte del estado, por lo que buscan apoyo de instituciones bancarias o extranjeras. Por lo que, el objetivo de este capítulo es analizar los recursos económicos que reciben los EmSo en México.

Análisis Teórico de los Emprendimientos sociales sustentables y su financiamiento

El término de emprendimiento social se introdujo entre los años 1980 y 1990 en Estados Unidos y Europa, principalmente. Se ha convertido en un entorno competitivo dentro de los sectores lucrativos y no lucrativos durante los últimos años, el cual puede ser una organización gubernamental o privada (Lisetchi y Brancu, 2014; Certo y Miller, 2008).

Para Santander (2020), los EmSo utilizan un modelo de negocio con las peculiaridades del sistema capitalista, con el objetivo de saciar las necesidades de la población. Sin embargo, para Sanchis Palacio (2010), es un proyecto corporativo que une la viabilidad técnica y financiera con la utilidad, que permite a los EmSo destacar como instrumentos de inserción sociolaboral en las crisis económicas, como en el año 2008, lo que genera un compromiso con la ciudadanía para crear nuevos modelos de intercambio.

Por otro lado, la Corporación Financiera Internacional (2020) mostró que las mujeres son importantes en los EmSo, por ende, provocan un gran impacto en la economía global porque ayudan a crear empleos, generar y aumentar ingresos, impulsando economías y reduciendo las desigualdades de sexos. De igual manera, señaló que son ellas quienes tienen mayores obstáculos en comparación de los hombres.

Acorde a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat, 2018), el concepto sustentable y sostenible se han tratado como dos palabras iguales, pero, el primero explica y defiende las razones del segundo, el cual se refiere al desarrollo soportable de la ecología, viable en la economía y equitativo en la sociedad. Sin embargo, para Zarta A. (2018), a pesar de manifestar que la sustentabilidad hace referencia a los recursos limitados de la naturaleza y la sostenibilidad de generaciones futuras, maneja los dos términos como sinónimos.

No obstante, los EmSo sustentables tienen un compromiso con su entorno que los lleva a generar acciones positivas dentro y fuera de la organización (Chirinos, M. E., Fernández, L. y Sánchez, G. 2012), teniendo en cuenta las expectativas económicas, sociales y ambientales (Cajiga C., 2020). Además, deben de administrar eficiente y racionalmente los recursos naturales para el bienestar de la ciudadanía actual, respetando los derechos humanos al no comprometer el de las futuras generaciones. Así que, existen dos vías: la primera, ayudan a solucionar un problema en los sectores de la economía y los incumplimientos del estado; y la segunda, es porque son fines de lucro, es decir, visibilizan y solucionan retos de un sector en específico (Colaborativo, 2018; Organización de las Naciones Unidas, 2020; Pérez B., Jiménez P. y Gómez C., 2017). Los EmSo sustentables representan una vía para cambiar de una cultura con enfoque económico a una que se preocupe por el bienestar humano y su entorno. En México se implementó este concepto entre 1980 y 1990, como resultado de acuerdos internacionales como las políticas liberalizadoras. Sin embargo, hasta 1996 el gobierno empezó a invertir más en propósitos ambientales (Leal M., González A., y Díaz de León H., 2013).

La sustentabilidad dentro del EmSo indaga sobre lo que una compañía necesita para poder sobrevivir, junto con los apoyos financieros que requiere. Por esto, el impacto de los costos dependerá de los objetivos de la asociación y del rubro que estos tengan. También, se debe de tomar en cuenta cómo está estructurado el negocio, las capacidades y las destrezas de los individuos involucrados, entre otros aspectos (Burkett, 2016).

Por otro lado, Martínez R. y Rodríguez D. (2013) ven a los EmSo desde otra perspectiva, señalando que la teleología⁶ de este término aún se encuentra en debate, es decir, si estos deben ser propios de lo colectivo o individual. Asimismo, se pone en duda los objetivos que deben de seguir para que sean reconocidos como parte de una economía social y solidaria, porque no están obligados a renunciar a las utilidades que se pueden generar. Esta actividad no sólo está encaminada a la rentabilidad económica, sino también al beneficio social (Santander, 2020).

⁶ Término utilizado para referirse a todo lo que existe, de acuerdo con las leyes de la naturaleza. Ver Sánchez M, (2004).

Empero, el apoyo económico destinado a los EmSo es aportado por diversos inversionistas, pero este tipo de asociaciones pueden estructurar su propia ayuda, buscando donaciones caritativas como una forma de capital. De esta manera, existen distintos tipos de financiamiento, como: caritativo, capital, deuda de cuasi capital, deuda convertible, deuda y títulos de deuda (Levine B., 2012).

Asimismo, el financiamiento público o privado son necesarios para la ejecución y rentabilidad de los proyectos, pero, especialmente el público ocasiona más impacto en el perfeccionamiento económico (Arizaga V., Zambrano S. y Luna Y., 2017). Pero para que los EmSo puedan seleccionar un servicio financiero, es necesario que tengan claro hacia qué sector se va a centrar, aunque, generalmente, las sociedades comienzan con los ahorros personales del o los fundadores, los cuales no buscan rendimientos (Diez de Rivera S., 2019).

Así como se mencionó, la financiación es la base de los EmSo. Algunos fundadores deciden tener el control de su compañía, entonces, el capital inicial es de sus bolsillos. Sin embargo, también es común las 3F's, que hacen referencia al financiamiento por parte de la familia, amigos e insensatos (family, friends and fools), quienes se convierten en propietarios (Díaz de Rivera S., 2019).

El Financiamiento en México para emprendimientos sociales.

Existen diferentes organizaciones de financiamiento en México que apoyan a los emprendedores sociales. Estas instituciones ayudan a lograr convertir una idea en un proyecto exitoso, con aportaciones monetarias, capacitación, mentorías, *networking* empresarial, *marketing* y redes de contacto.

Por otro lado, entre los principales retos del emprendimiento en México, como en otras naciones, están la pobreza, la inequidad y la marginación social. A pesar de los esfuerzos de las autoridades de reducir el porcentaje, no son suficientes para controlar estos fenómenos (Failure Institute, 2017). De igual manera, según la Asociación de Emprendedores de Latinoamérica (ASELA, 2020), entre las causas del fracaso de las compañías, es porque los propios fundadores tienen un alto porcentaje de miedo (28.4 %).

Han surgido nuevos modelos de rentabilidad económica, basados en donaciones altruistas e inversiones de organismos públicos o privados, los cuales son sociedades con un sistema convencional. Aunque este tipo de financiamiento es viable, existen los crowdfunding (recaudación de fondos), los cuales son financiaciones colectivas que son operadas en plataformas digitales y funcionan de tres maneras: donación, recompensa y mixta (Bach O. y Lamolla, 2016).

En México han sido apoyados aproximadamente cien proyectos sociales por parte del banco BBVA (2019). Sin embargo, tres de ellos han destacado a nivel nacional e internacional a través del evento BBVA Momentum 2019. Cada una de estas cuenta con la misma visión moral, pero orientada a diferentes áreas como la gastronomía, el medio ambiente y a personas en prisión.

Por otro lado, Citibanamex (2019a) también cuenta con un programa: “Innovación Social”, con el cual generó treinta mil empleos durante el año 2018. Esta institución se centra en los EmSo que se encuentran en una etapa temprana, para proporcionarles todo lo que necesiten, favoreciendo el impacto de sus ideas y conectándolos con socios estratégicos para el fortalecimiento del sector.

Asimismo, durante 2019 Citibanamex (2019b) estimuló los EmSo sustentables en México con aportaciones técnicas y financieras, que beneficiaron a 157 167 personas. Esta institución bancaria apoyó 19 proyectos de productores, que fueron considerados en su Programa Sistemas Productivos Sostenibles y Biodiversidad, los cuales se encontraban en Chiapas y Oaxaca, principalmente.

Los EmSo sustentables en México cuenta con el apoyo de varias organizaciones que lo impulsan junto con las habilidades que cuentan, sus conocimientos y herramientas (Ashoka, 2020). Estas compañías ayudan a que las pequeñas empresas de este tipo puedan sostenerse y crecer, que como consecuencia producen bienestar en distintos ámbitos.

La Tabla 1 muestra algunas de las instituciones internacionales que se encuentran en México, específicamente en la Ciudad de México, que apoyan a los emprendedores sociales sustentables, con ideas que pueden llegar a ser exitosas con las herramientas que éstas les proporcionan. Cada una de ellas, cuenta con un proceso muy riguroso para su selección.

Tabla 1. Organizaciones internacionales**Programas en México**

Programas en México	¿Qué hace cada programa?	Página web
Organización Ashoka		
Venture and Fellowship	Implementa un minucioso proceso de elección, donde cada miembro seleccionado tiene como responsabilidad la creación y defensa de nuevos esquemas del bien social (Ashoka, 2020).	https://www.ashoka.org/es-mx/programa/venture-y-fellowship
Changemakers	Acelera el impacto del trabajo de innovadores sociales con dificultades sociales críticas, mediante la innovación y el fortalecimiento de redes de agentes de cambio globales (Ashoka, 2020).	https://www.ashoka.org/es-mx/program/changemakers
Organización Global Shapers Community		
Código Ético de Inteligencia Artificial	Fomenta el desarrollo de la Inteligencia Artificial para el impacto social, económico y político (Global Shapers Community, 2020).	https://www.globalshapers.org/impact/ethical-code-of-artificial-intelligence
Organización ACON Investments		
Crecimiento sostenible	Busca compañías con potencial sin explotar, que tengan una oportunidad de superar a los mercados individuales (ACON Investments, 2020).	http://aconinvestments.com/platforms/latin-america/
Potencial desaprovechado	Investiga la manera de ampliar los sectores de la economía común, con el objetivo de mejorar el entorno económico, aumentar la clase media y las numerosas oportunidades de inversión, y que la escasez de capital siga haciendo de América Latina un mercado interesante para la inversión de capital privado (ACON Investments, 2020).	http://aconinvestments.com/platforms/latin-america/

Fuente: Elaboración propia, con base en cada una de las instituciones mencionadas.

La Tabla 2 expone algunas de las compañías sin fines de lucro nacionales, que apoyan a aquellas personas o grupos que cuentan con una idea social sustentable. Éstas también proporcionan herramientas que soportan los proyectos, como talleres de desarrollo con planes de negocio, consultorías, capacitaciones, vinculación, promoción comercial, etcétera.

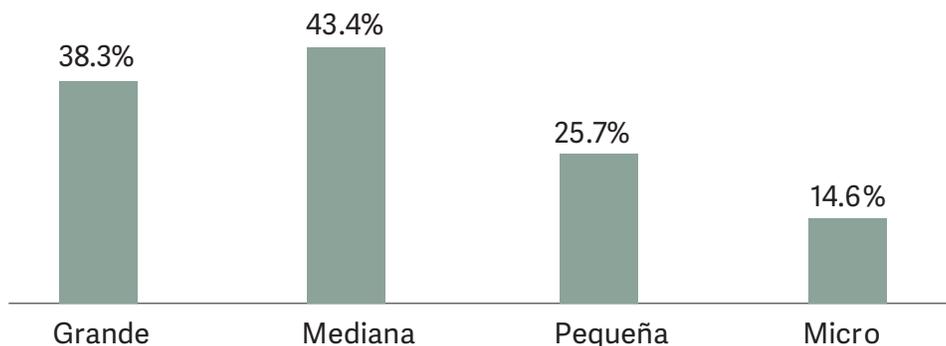
Tabla 2. Organizaciones nacionales

¿Qué hace?	Página web
Organización Asociación de Emprendedores de México (ASEM)	
Promueve el emprendimiento mediante un esquema laboral que muestra las insuficiencias de los fundadores, ya sea en etapa temprana o de fortalecimiento. Asimismo, aportan herramientas como: acceso a la información, vinculación a redes, formación, protección, políticas públicas y beneficios comerciales (Asociación de Emprendedores de México, 2020).	https://asem.mx/
Organización EmpreSer	
Averigua qué tan factible es una idea de negocio antes de iniciar, cuánto costaría abrir y operar, y cuánto puedes ganar. Además, busca inversionistas y transforma la propuesta de valor, baja costos, reenfoca o perfecciona las ventas renovando el plan de negocios (EmpreSer, 2020).	https://www.empreser.org/como_funciona.html
Organización ProEmpleo	
Capacita y forma a los administradores, mientras desarrolla las habilidades y promociona a los beneficiados (ProEmpleo, 2020).	http://proempleo.org.mx/inicio/emprendedores.html

Fuente: Elaboración propia, con base en cada una de las instituciones mencionadas.

Schwab Foundation (2020) reveló que ha trabajado por dos décadas con 190 países, de los cuales México se encuentra dentro de los diez con más actividad en los EmSo. Esta fundación no sólo cumple con los principales objetivos antes mencionados, sino que incluye: educación, salud, energía eléctrica, tecnología, entre otros.

Durante el año 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2019) realizó la Encuesta Nacional de Financiamiento de la Empresas (ENAFIN), en la que se entrevistó a las MiPyMEs sobre su porcentaje de financiamiento que recibieron sobre ese año, y de quién fue ese apoyo.

Gráfica 1. Empresas que recibieron financiamiento en 2018

Fuente: Elaboración propia, con base a la Encuesta Nacional de Financiamiento de la Empresas (ENAFIN), del INEGI (2019).

La Gráfica 1 muestra el tipo de sociedad que contó con mayor inversión durante el 2018. Asimismo, el INEGI (2019) manifestó que todas recibieron mayor apoyo de bancas comerciales, con un 75.4 %, seguidos de proveedores (30.4 %). Sin embargo, las grandes y micro empresas tuvieron un mayor rechazo, debido a la baja capacidad de pago y por no contar con un historial crediticio, respectivamente.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020) señaló que la expectativa de vida de las compañías por sectores no supera los diez años: el manufacturero (9.7 años), el comercial (6.9) y los servicios privados no financieros (7.8). Asimismo, indica que los estados que cuentan con mayor esperanza de vida son: Baja California Sur (8.4) y Yucatán (9.1).

La esperanza de vida para las pymes mexicanas, durante el año 2019, fue de dos años (Cruz, 2019). Empero, en 2018 el INEGI mencionó que la esperanza de vida promedio de una compañía fue de 7.8 años. Además, el 85.7 % de las pymes no tienen conocimientos acerca de los apoyos gubernamentales (Secretaría de Economía, 2018).

Failure Institute (2017) mostró que el porcentaje de expectativa de vida de los EmSo en México es muy reducido: las sociedades que duran un año (38.3 %), entre uno y tres años (45.2 %), de cuatro a seis años (8.7 %), entre siete y nueve años (2.6 %) y las que duran más de diez años (5.2 %). De ellas, sólo el 21.7% reciben ayuda de alguna organización privada y el 22.6 %, por parte de programas gubernamentales.

Aun así, una de las primordiales actividades de las empresas sociales en México es la producción de huevos, donde el Instituto Nacional de Economía Social (INAES, 2017) invirtió aproximadamente 129 millones de pesos entre los años 2013 y 2016, en los estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Chihuahua y Sinaloa, principalmente. Este movimiento benefició a alrededor de 10 300 personas, en su mayoría mujeres. Una de las compañías mexicanas que son sociales y sustentables es Bio Pappel (2020), la mayor recicladora de papel en América Latina, que junto con sus clientes y proveedores han construido una cadena de sustentabilidad que estimuló una disminución en las emisiones de Dióxido de Carbono (CO₂). Bio Pappel ha generado 22 000 empleos, principalmente en México.

En 2019, México se ubicó en el puesto 48 de 142 estados en el Índice de Competitividad de Emprendimiento del Foro Económico Mundial (2019), porque en el país la economía está enfocada en la manufactura, como en la mayoría de las naciones de América Latina, dejando de lado a los EmSo y los EmSo sustentables. Por esta razón, existen más instituciones extranjeras que financian a los EmSo, que las nacionales.

Por lo tanto, es necesario establecer mecanismos y estrategias que promuevan a los EmSo sustentables con la finalidad de que se generen nuevas sociedades, empleos, capacitación de los individuos para incorporarse en el mercado laboral, que promuevan un mayor dinamismo económico.

Metodología

En este apartado se exponen estadísticas relacionadas con el financiamiento de los EmSo con la finalidad de estudiar su situación actual. Para ello, se hace un análisis e interpretación de la información para identificar los principales obstáculos que tienen estas organizaciones.

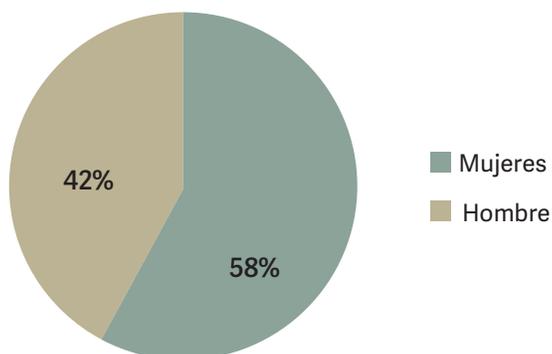
El Sistema Financiero Mexicano cuenta con un sector bancario preponderante, con un 48.2 % de activos del sistema; los principales bancos en México (BBVA, Citibanamex, Santander, Banorte y HSBC) reúnen más del 70 % de los activos en el sector. Igualmente, creció el porcentaje de apoyo económico de las instituciones no bancarias para los EmSo. Por ejemplo, en el año 2014 aumentó un 14.6 % (Fundación del Empresario en México A.C., 2016).

El estudio Doing Business 2020 del Banco Mundial (BM, 2019) sobre la facilidad para hacer negocios, que contempla 190 países, mostró que México se encuentra en el puesto 107 a nivel internacional, y en el número 14 entre los Estados de América Latina y el Caribe. En esta investigación reveló que en el año 2013, México contribuyó en la eliminación de los requerimientos de capital mínimo para la responsabilidad limitada de los EmSo.

Por otro lado, según datos del Reporte del Monitor de Emprendimiento Global (GEM, 2020), entre el período 2001-2019 algunos países presentaron un aumento en la actividad de emprendimientos. Sin embargo, el estudio mostró que, en casos como México, disminuyó la Actividad Empresarial Total en la Etapa inicial (TEA, por sus siglas en inglés) y la Propiedad Comercial Establecida (EBO, por sus siglas en inglés).

Durante el 2017, los EmSo fueron fundados, en su mayoría, por mujeres (ver Gráfica 2), y del total, los jóvenes de entre 18 y 30 años fueron los que más participaron en los EmSo. De acuerdo con el reporte global de Global Entrepreneurship Monitor (2020), un buen indicador de la fortaleza de los EmSo es el nivel de EBO, indica que el dos por ciento o menos de los adultos son propietarios establecidos en Puerto Rico, Egipto, México y Omán, en comparación de otros.

Gráfica 2. Fundadores de EmSo por género



Fuente: Martínez y Dutrénit (2018).

En México, en 2019 había aproximadamente 8.6 millones de personas que trabajaban en microempresas. De estas sociedades, el 60 % necesitó de financiamiento para crecer. Además, los recursos económicos que se aportaron a los emprendimientos fueron de 4.14 %, en una escala de cero a 10. No obstante, el crecimiento económico de México se pausó en 2019, lo que provocó que las condiciones de los emprendimientos empeoraran (GEM, 2020).

Por otro lado, la Banca de Desarrollo promueve el desarrollo económico y el bienestar social de México, por esto financia los EmSo sustentables para aminorar el cambio climático (Comisión Nacional Bancaria y de Valores, 2014; Nacional Financiera, 2016). Según la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV, 2020), durante el 2019 otorgó un crédito de 721 057 millones de pesos (mdp) para facilitar el ahorro y el financiamiento a las empresas.

Asimismo, los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA, 2019) otorgan Bonos Verdes a los EmSo sustentables, que tienen como finalidad institucionalizar la responsabilidad del sector bancario como los EmSo sustentables. Uno de estos fideicomisos fue destinado a los proyectos productivos sustentables como lo que se encuentran en el estado de Oaxaca, estableciendo 275 hectáreas de jitomate con la capacidad de 3 000 trabajadores y el sustento de 1 300 familias, quienes emigraron a Estados Unidos.

Como se mencionó antes, los EmSo afrontan una variedad de inconvenientes, entre ellos, el financiamiento, que es una herramienta clave para consolidarse y ampliar su impacto. La fuente que más recursos económicos aporta a los EmSo son las ventas de productos, si bien, cuentan con el apoyo de otras instituciones, no es suficiente para estas sociedades (ver Tabla 3).

Tabla 3. Nivel por fuente de financiamiento para los EmSo (2017)

Fuentes de financiamiento	Muy elevado	Elevado	Medio	Bajo
Ventas	100%	8%	19%	14%
Aportaciones de socios	0%	20%	19%	15%
Acciones	0%	0%	3%	0%
Gobierno	0%	15%	3%	12%
Capital de alto riesgo	0%	8%	9%	5%
Créditos comerciales	0%	3%	0%	5%
Organizaciones no gubernamentales	0%	11%	16%	16%
Sector privado	0%	9%	13%	16%
Donaciones	0%	27%	19%	16%

Fuente: Martínez y Dutrénit (2018).

Como se muestra en la Tabla 4, las fuentes de financiación más importantes son los programas públicos, que son también la primera barrera con la que tienen contacto los EmSo. Por lo tanto, estas barreras frenan las compañías que están en etapas de crecimiento. El 42 % de los EmSo ve la falta de participación gubernamental, el impacto de la baja cultura que existe sobre los EmSo y EmSo sustentables, así como la corrupción (Martínez y Dutrénit, 2018).

Tabla 4. Importancia de los principales obstáculos para la consolidación de los EmSo (2017)

Principales obstáculos	Muy importante	Importante	No importante
Falta de programas públicos	14%	9%	3%
Baja cultura sobre EmSo	14%	8%	4%
Corrupción	14%	7%	4%
Carencia de figuras legales de modelos híbridos	12%	10%	6%
Bajo nivel educativo de los beneficios	11%	10%	8%
Otros	2%	5%	30%

Fuente: Martínez y Dutrénit (2018).

Los EmSo están presentes en México y América Latina, a pesar de las dificultades y recursos financieros (ver tablas 3 y 4). Estas situaciones han creado que los EmSo crezcan pausadamente, lo que ha provocado que los emprendedores busquen fuentes externas que le proporcionen ingresos para realizar las actividades propias de sus compañías (Pedraza A. y Acosta V., 2017).

Es importante recalcar que en México los EmSo afrontan muchos problemas sociales, económicos, culturales y políticos. Por consiguiente, la expectativa de vida de una empresa social es corta. Además, existen pocos programas gubernamentales que apoyan a los EmSo, por lo que, son las instituciones bancarias son las que más los apoyan, ayudando a que una gran cantidad de personas se beneficien.

Resultados y Discusión

Aunque los EmSo son un modelo híbrido reciente en el mundo, en especial en México, cuentan con un impacto económico, cultural, político y, por supuesto, social. Como se manifestó en cada uno de los apartados anteriores, los EmSo pueden estar dirigidos por una persona o un grupo de individuos, empero, necesitan del apoyo de instituciones de cualquier índole que les proporcionen herramientas de todo tipo para poder contar con un número alto de beneficiarios posibles.

Por lo tanto, el financiamiento de los EmSo es importante para su consolidación, y aunque existen varias formas de obtener recursos como donaciones, *crowdfunding*, entre otros, no son suficientes para la magnitud y el impacto que deberían tener los EmSo. Por consiguiente, una de las maneras más efectivas de adquirir ingresos para mantenerse de pie, es concentrar una parte de la compañía en ser lucrativa.

De igual forma, las tablas muestran que las distintas organizaciones, tanto extranjeras como nacionales, que financian a los EmSo, les aportan instrumentos para expandirse. Igualmente, se manifiesta que la importancia de los recursos económicos para el establecimiento y continuidad de los EmSo.

Conclusiones

En México existen muchos retos que enfrentan los EmSo y EmSo sustentables, entre los que destacan: financiamiento, la corrupción, programas de incentivación, herramientas, etcétera. Por lo tanto, es necesario e indispensable que el estado intervenga en el fomento de los EmSo sustentables para que los diversos sectores de la población los adopten como parte de una dinámica social, en la que participen inversionistas, promotores, emprendedores y todos los interesados en mejorar las condiciones económicas a nivel local, estatal, regional o nacional.

En diferentes partes del mundo los EmSo han sido muy exitosos, mismos que han sido promovidos por parte de sus autoridades gubernamentales, en las que apoyan las diferentes iniciativas que benefician a la sociedad. México podría tomar como referencia a estas organizaciones para coadyuvar a resolver diferentes problemas que actualmente se viven en el país y que el capitalismo económico no ha logrado resolver, sino que ha profundizado las desigualdades de ingresos.

Si bien el financiamiento es una variable indispensable que impulsa o merma el desempeño de las compañías, no será el único desafío que deban considerar tanto los EmSo sustentables como las autoridades, ya que existen diferentes retos para su continuidad y permanencia en este mundo globalizado. Sin duda, el análisis de esta temática es necesario para hacer visible la situación actual de estos emprendimientos.

Referencias

- ACON Investments. (2020). *Latin America*. Disponible en <http://aconinvestments.com/platforms/latin-america/>
- Arizaga V., F. E., Zambrano S., R. M. y Luna Y., G. A. (2017). Microproyectos, emprendimientos sociales y sus limitaciones en el acceso a financiamiento durante el último trienio. *Publicando*, 4(12), 935. ISSN: 1390-93. Recuperado de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1169/pdf_853
- Ashoka. (2020). *Emprendimiento social*. Disponible en <https://www.ashoka.org/es-mx/focus/social-entrepreneurship>
- Asociación de Emprendedores de Latinoamérica, ASELA. (s.f.). Estudio sobre brechas para el emprendimiento en la Alianza de Pacífico. Recuperado el 12 de julio de 2020, disponible en <http://brechas.asela.org/>
- Asociación de Emprendedores de México, ASEM. (2020). Historia. Disponible en <https://asem.mx/pagina-estatica/nosotros>
- Bach O., E. y Lamolla, L. (2016). La financiación del emprendimiento social, ¿modelos nuevos para problemas viejos?. *Oikonomics*, (6), ISSN: 2339-9546. Recuperado de <http://oikonomics.uoc.edu/divulgacio/oikonomics/es/numero06/dossier/llamolla.html>
- Banco Mundial, BM. (2019). *Doing Business 2020*. Recuperado de <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>
- BBVA México. (2020). *Tres empresas sociales mexicanas, entre las seleccionadas en el evento global de cierre de la edición BBVA Momentum 2019*. Recuperado de <https://www.bbva.com/es/tres-empresas-sociales-mexicanas-entre-las-seleccionadas-en-el-evento-global-de-cierre-de-la-edicion-bbva-momentum-2019/>
- Bio Pappel (s.f.). *Sustentabilidad*. Recuperado el 11 de julio de 2020, disponible en <https://www.biopappel.com/es/sustentabilidad>
- Burkett, I. (2016). *Sustainable Social Enterprise: What does this really mean?*. Social traders, 2. Recuperado de <https://www.socialtraders.com.au/wp-content/uploads/2016/08/Sustainable-Social-Enterprise-Ingrid-Burkett.pdf>
- Cajiga C., J.F. (s.f.). *El concepto de Responsabilidad Social Empresarial*. Centro Mexicano para la filantropía, 4. Recuperado el 08 de julio de 2020, de https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf

- Certo, T. y Miller, T. (2008). *Social entrepreneurship: Key issues and concepts*. Science Direct, (51), 268. ISSN: 267-27. Recuperado de https://www.academia.edu/5102265/Social_entrepreneurship_Key_issues_and_concepts
- Chirinos, M. E., Fernández, L. y Sánchez, G. (2012). *Responsabilidad empresarial o empresas socialmente responsables*. Razón y palabra, (81), 2. ISSN: 1605-4806. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524700002.pdf>
- Citibanamex. (2019a). *Desarrollo social*. Disponible en <https://www.banamex.com/compromiso-social/programa/?id=32>
- (2019b). Fomento Social Banamex. Disponible en <https://www.banamex.com/resources/pdf/es/personas/compromiso-social/informe-anual-fomento-social.pdf>
- Comisión Nacional Bancaria y de Valores, CNBV. (2014). *Banca de Desarrollo*. Disponible en <https://www.cnbv.gob.mx/SECTORES-SUPERVISADOS/BANCA-DE-DESARROLLO/Descripcion-del-Sector/Paginas/default.aspx#:~:text=Las%20instituciones%20de%20banca%20de,productivas%20que%20el%20Congreso%20de.>
- (2020). *Reporte de Ahorro Financiero y Financiamiento a diciembre de 2019*. Disponible en <https://www.gob.mx/cnbv/articulos/reportes-de-ahorro-financiero-y-financiamiento-a-diciembre-de-2019?idiom=es>
- Cruz, A. (26 de febrero de 2019). La esperanza de vida de Pymes en México es de dos años: Ronaldo Zubirán. *La Crónica*. Recuperado de <http://www.sintesis.economia.gob.mx/swb/work/models/sintesis/Resource/1/3/images/260219-8.pdf>
- Diez de Rivera S., M. (2019). *La financiación de las empresas sociales: la inversión del impacto*. Tesis. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Pontificia de Madrid Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/27745/TFG-DIEZ%20DE%20RIVERA%20DE%20SOLIS%2c%20MATILDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Do, L. (16 de marzo de 2020). El emprendimiento social se arraiga, aunque Vietnam todavía no es rico. *VN Express*. Recuperado de <https://e.vnexpress.net/news/business/companies/social-entrepreneurship-takes-root-though-vietnam-still-not-affluent-4042112.html>
- EmpreSer. (2020). *¿Qué quieres lograr?*. Disponible en https://www.empreser.org/como_funciona.html

- Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile. (2012). Informe final: La innovación social en Chile y el rol del Estado en su desarrollo. Escuela de Administración, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile. Recuperado de https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2012/05/170212_Informe-Final-Estudio-Innovacion-Social.pdf
- Failure Institute. (2017). *Causes of failure in mexican social enterprises*. Disponible en <https://thefailureinstitute.com/wp-content/uploads/2017/04/Causes-of-failure-in-social-enterprises-low-res.pdf>
- Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura, FIRA. (2019). *Visitan FIRA y BID proyectos sustentables en Oaxaca financiados con recursos del Bono Verde de FIRA*. Disponible en <https://www.gob.mx/fira/articulos/visitan-fira-y-bid-proyectos-sustentables-en-oaxaca-financiados-con-recursos-del-bono-verde-de-fira?idiom=es>
- Fundación del Empresario en México A.C., FUNDEMEX. (2016). *El ecosistema financiero para empresas sociales: mapeo, análisis y recomendaciones para contribuir a su mejora*. Disponible en http://fundemex.org.mx/archivos/Ecosistema_Financiero.pdf
- Global Entrepreneurship Monitor, GEM. (2020). 2019/2020 Global Report. Disponible en <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2019-2020-global-report>
- Global Shapers Community. (2020). *Artificial Intelligence: Social Impact & Ethical Principles*. Disponible en <https://www.globalshapers.org/impact/ethical-code-of-artificial-intelligence>
- Instituto Nacional de Economía Social, INAES. (2017). Producción de huevo, una de las principales actividades de las empresas sociales en México. Disponible en <https://www.gob.mx/inaes/es/articulos/produccion-de-huevo-una-de-las-principales-actividades-de-las-empresas-sociales-en-mexico?idiom=es>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (2019). Encuesta Nacional de Financiamiento de las Empresas 2018 (ENAFIN). Disponible en <https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enafin/2018/doc/ENAFIN2018Pres.pdf>
- (2020). Esperanza de vida de los negocios en México. Recuperado el 11 de julio de 2020, disponible en https://www.inegi.org.mx/temas/evnm/default.html#Informacion_general
- International Finance Corporation, IFC (2020). *Entrepreneurship*. Word Bank Group. Recuperado el 13 de julio de 2020, de https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/Gender+at+IFC/Priorities/Entrepreneurship/

- Leal M., F. J., González A., R. y Díaz de León H., L. (2013). Capacidad financiera como una fuente para el desarrollo sustentable: caso empresas mexicanas. *International Review of Business Research Papers*, 9(2), 205-206. Recuperado de https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/pos/AN/CA/AM/07/Capacidad.pdf
- Levine B., A. (2012). A new approach to funding social enterprises. *Harvard Business Review*. Recuperado de <https://philanthropynetwork.org/sites/default/files/7.%20A%20New%20Approach%20to%20Funding%20Social%20Enterprises.pdf>
- Lisetchi, M. y Brancu, L. (2014). The entrepreneurship concept as a subject of social innovation. *Elsevier*, 124(16), 89-90. DOI: 300115. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814020114>
- López de Toro R., C. (2014). *Características de Emprendimiento Social de los jóvenes en estudios previos a los universitarios*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/27578/1/Lopez%20de%20Toro%2C%202014.pdf>
- Martínez R., S.E. y Rodríguez D., L. F. (2013). Emprendimiento social en México: hacia un modelo de innovación para la inserción social y laboral en el ámbito rural. *Procuraduría Agraria*. Recuperado de http://www.pa.gob.mx/publica/rev_53-54/analisis/emprededurismo.pdf
- Martínez, N. y Dutrénit, G. (2018). *El emprendimiento social innovador en México, América Latina y el Caribe*. Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/328382508_EL_EMPRENDIMIENTO_SOCIAL_INNOVADOR_EN_MEXICO_AMERICA_LATINA_Y_EL_CARIBE#pf9
- Nacional Financiera, Nafin. (2016). Nafin impulsa proyectos sustentables para mitigar el cambio climático. Disponible en <https://www.gob.mx/nafin/es/articulos/nafin-impulsa-proyectos-sustentables-para-mitigar-el-cambio-climatico?idiom=es>
- Oller, J. (Febrero, 2012). Financiando empresas sociales. Fundación para la Universitat Oberta de Catalunya FUOC. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/56946/2/Financiando%20empresas%20sociales_M%C3%B3dulo1_Financiando%20empresas%20sociales.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sustentable*. Disponible en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- (2020). *Desarrollo*. Disponible en <https://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/>

- Palacios N., G. (2010). Emprendimiento social: integrado a los exclusivos en el ámbito rural. *Ciencias Sociales*, 16(4), 580-581. ISSN: 1315-9518. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28016613002.pdf>
- Pedraza A., E. M. y Acosta V., S. (2017). Panorama del emprendimiento social en México. *InvESTigium*, 3(5). ISSN: 2448-4830. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tizayuca/n5/p2.html>
- Pérez B., J. C., Jiménez P., S. E. y Gómez C., O. A. (2017). Emprendimiento social: una aproximación teórica-práctica. *Dominio de las Ciencias*, 3, 4. ISSN: 2477-8818. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6093281>
- Praszkier, R. y Nowak, A. (2012). *Social Entrepreneurship. Theory and Practice*. Cambridge University Press. New York. Recuperado de https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=u9HaLtKIC48C&oi=fnd&pg=PR5&dq=Entrepreneurship+Theory+and+Practice+Review&ots=YdvQD0viEO&sig=CmRwOtn8xSf_cqvayEvZoPHfUuo#v=onepage&q=Entrepreneurship%20Theory%20and%20Practice%20Review&f=false
- ProEmpleo. (2020). *Capacitación y consultoría empresarial*. Fundación ProEmpleo Distrito Federal. Disponible en <http://proempleo.org.mx/inicio/emprendedores.html>
- Sánchez M., N. (2004). Sobre el uso de principios teleológicos en la filosofía. *LOGOS Anales del Seminario de Metafísica*, 37. ISSN: 1575-6866. Recuperado de <http://elpajarorojo.com/wp-content/uploads/2015/11/Sobre-el-uso-de-Principios-Teleologicos-en-la-Filosofia.pdf>
- Sanchis P., *Emprendimiento, economía, social y empleo*. IUDESCOOP, J. R. (2010). Instituto Universitario de Economía Social y Cooperativa de la Universidad de Valencia. Disponible en <http://base.socioeco.org/docs/emprendimiento2.pdf>
- Sangabriel R., C., Bautista N., A. y Sangabriel R., I. (2018). Enfoque económico en el emprendimiento sustentable. En Quintal G., N. A., Ganzo O., J. y Tamayo G., J.F. *Reflexiones de política pública y sustentabilidad* (pp. 136-137). Xalapa, México: Red Iberoamericana de Academias de Investigación A.C. Recuperado de <http://redibai-myd.org/portal/wp-content/uploads/2019/03/Reflexiones-Politica-09-8.pdf#page=140>
- Santander. (2020). *Emprender para ayudar también es posible*. Recuperado el 20 de julio de 2020, en <https://www.santander.com/es/sala-de-comunicacion/dp/emprender-para-ayudar-tambien-es-posible>

- Schaltegger, S. y Wagner, M. (2010). Sustainable Entrepreneurship and Sustainability Innovation: Categories and Interactions. *Business Strategy and the Environment*, 20, 2-3. DOI: 10.1002. Recuperado de <https://www.build-solutions.org/wp-content/uploads/2019/12/Schaltegger-2010.pdf>
- Schwab Foundation. (2020). *Two Decades of Impact. 2020 Impact Report*. Disponible en http://www3.weforum.org/docs/WEF_Schwab_Foundation_2020_Impact_Report.pdf
- Secretaría de Economía. SE. (2018). *Las MiPyME en México: retos y oportunidades*. Disponible en <https://www.inadem.gob.mx/las-mipyme-en-mexico-retos-y-oportunidades/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20cifras%20del,consolidarse%20en%20el%20mercado%20nacional>.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. (2018). *Diferencia entre sustentable y sostenible*. Disponible en <https://www.gob.mx/semarnat/articulos/diferencia-entre-sustentable-y-sostenible>
- Skoll. (2020). *Social entrepreneurs driving large scale change*. Disponible en <https://skoll.org/>
- Solares A., F. y Álvarez R., N. M. (2015). Financiamiento del emprendimiento social: organizaciones internacionales, crowdfunding y capital de riesgo filantrópico. *Emprendedores sociales*. Septiembre-octubre 2015. Pp. 59-64. Recuperado de http://emprendedores.unam.mx/articulo.php?id_articulo=251
- Zarta A., P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, núm. 28, 2018, Enero-Junio, pp. 409-423. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Bogotá, Colombia ISSN: 1794-2489. Recuperado de <https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1127/1519>